



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Civilingenjör: är $3+2 = 5$ ?

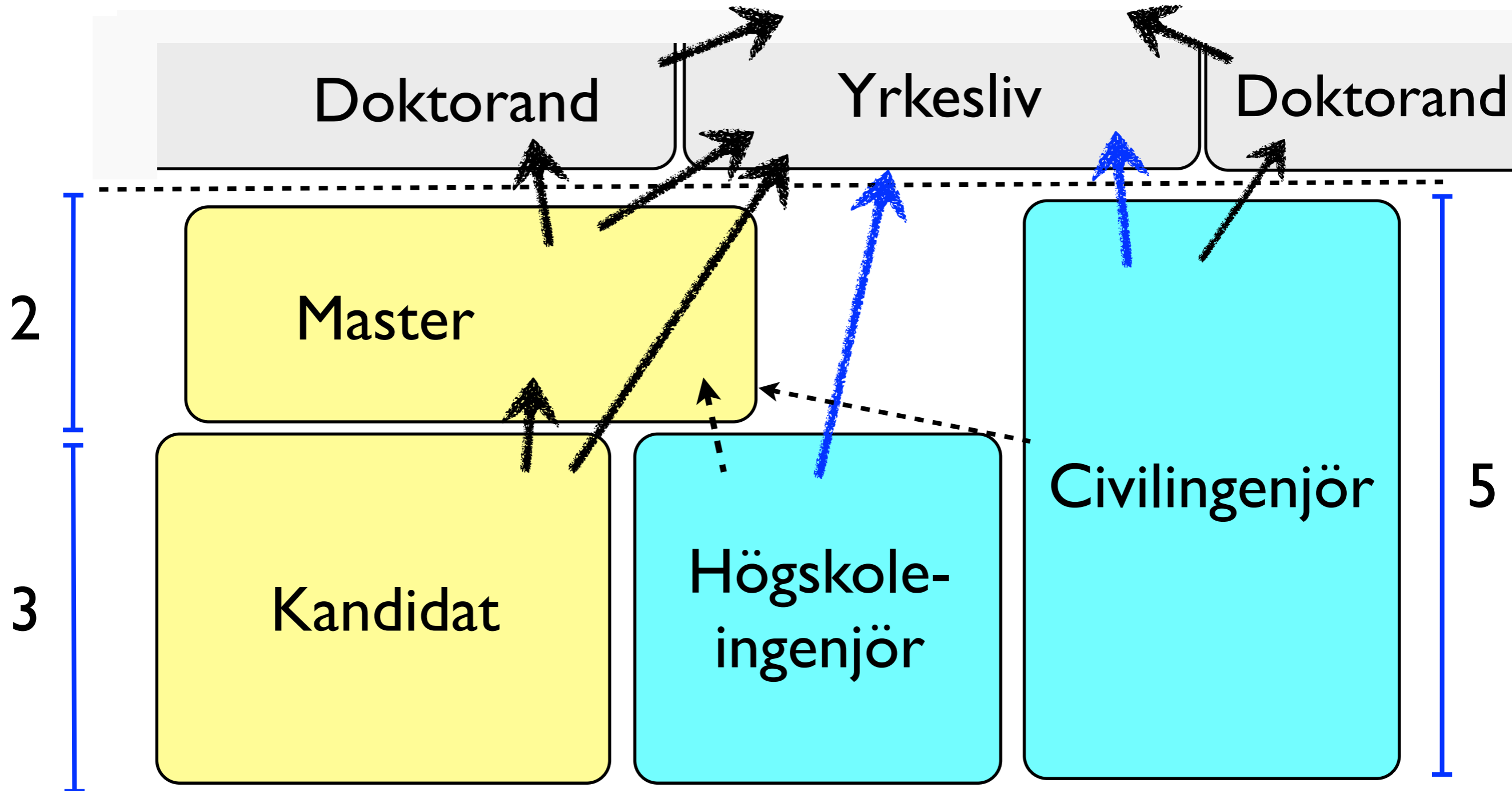
Uppdelad vs sammanhållen utbildning

**Björn Victor**

ordförande tekniska utbildningsnämnden  
tf. prodekan för utbildning

Teknisk-naturvetenskapliga fakulteten, UU

# Struktur och vägar





# Civilingenjör@UU

- 9 program à 5 år (sammanhållna)
- Första (ca 3) åren obligatoriska kurser
- Valfrihet i högre årskurser: struktur mha inriktningar/ profiler/terminsblock
- Examen: civilingenjör (övers. *M.Sc. in Engineering*)

Civilingenjör

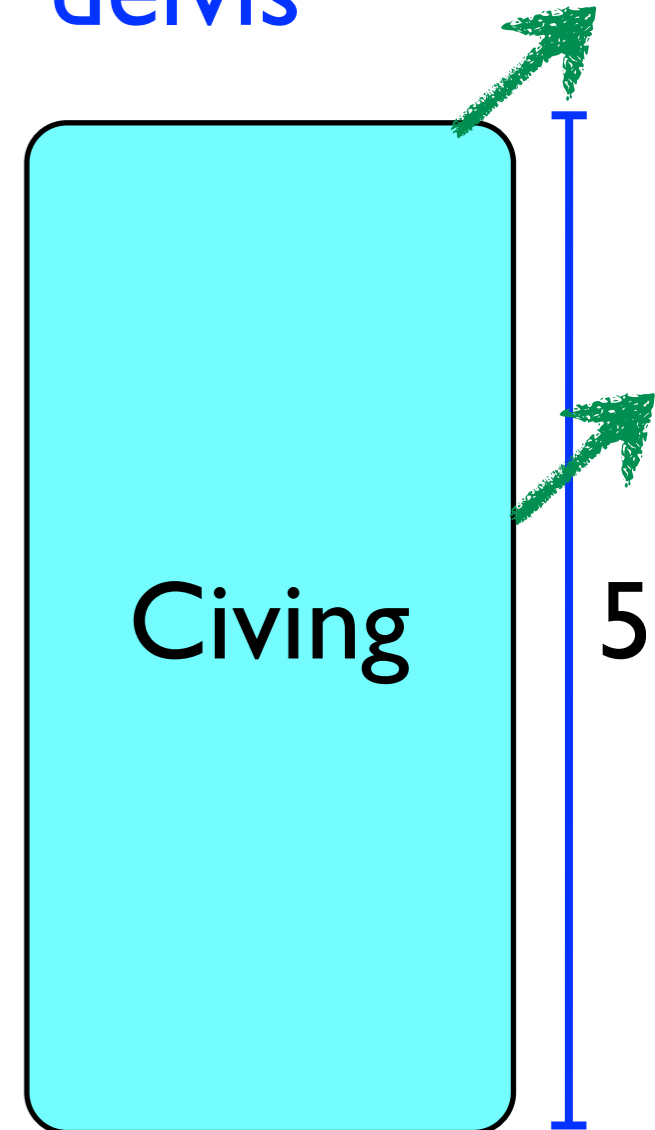
5

, från Teknisk Fysik (50 år gammalt) till STS ("humanistingenjör") och Elektroteknik (börjar i höst) dessutom 4 hing-prog

# Är $5 \approx 3+2$ ?

Sammanhållen utbildning vid UU liknar delvis uppdelad utbildning:

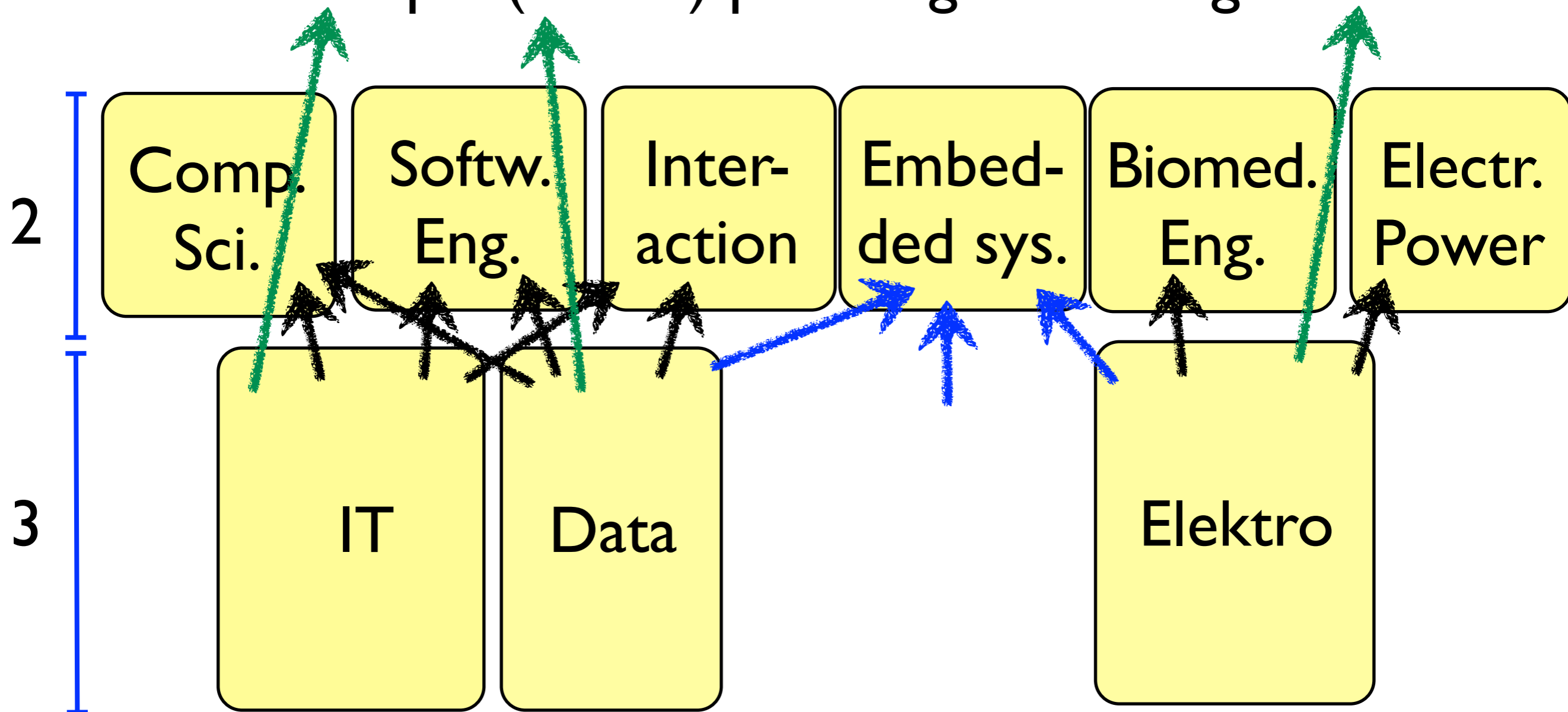
- Kandidatexamen möjlig efter tre år
- Viss samläsning med kandidatprogram, samläsning med masterprogram vanligt (på kursnivå)
- Masterexamen också möjlig





# Uppdelad: 3+2

Exempel (ofullst) på civing-utbildning





# Är $5 < 3+2$ ?

## Uppdelning i kandidat + master kan ge:

- Större möjlighet att ändra inriktning vid masternivå?
  - ▶ men större flexibilitet kräver mindre styrning/förutsägbarhet av förkunskaper
- Enklare att “hoppa på” utifrån vid masternivå?
  - ▶ men måste masterprogram & civing därför vara identiska sista åren?



# Eller är $5 > 3+2$ ?

## En sammanhållen 5-årig utbildning möjliggör

- Mindre flaskhalseffekt vid kandidatnivå
  - ▶ måste inte vara anställningsbar redan då
  - ▶ (kan fortsätta till år 4 med mindre admin)
- **Längre progressionskedjor**, bättre koll på förkunskaper på avancerad nivå
- Bättre programidentitet

Matte, färdigheter

Motivation, retention,  
resultat



# Erfarenheter & slutsatser

- Få civing-studenter tar kandidatexamen
- Studenter byter program tidigt, inte vid år 3
- Civing och master går bra att köra parallellt
- **5 > 3+2:**  
Sammanhållen 5-årig yrkesutbildning ger  
bättre förutsättningar än 3+2

+ Internationell miljö

Bättre slutresultat,  
koll på resultat