

Kollektivet

- ett spel om EU

Om materialet

Spelet har utvecklats i flera steg och i samråd med Pedagogiskt Centrum, Kommittén för EU-debatt , Myndigheten för Skolutveckling, EU-upplysningen, Internationella Programkontoret och Universitets- och högskolerådet (UHR) .

Spelet uppdaterades 2017 på uppdrag av Universitets- och högskolerådet (UHR). Uppdateringen innebar tre nya problem för kollektivet att diskutera, samt uppdatering av roller och mindre justeringar av övrigt innehåll.

Materialet får fritt kopieras och användas i utbildningsverksamhet så länge källa anges.

Version 6.0

Design

Anders Pettersson
Dennis Poirier
Åsa Thörne Adrianzon

Texter och material

Anders Pettersson
Dennis Poirier
Åsa Thörne Adrianzon
Gustaf Löfgren
Kristin Rådesjö
Carl Heath
Johan Linder
Jenny Sjöstrand
Ville Haikonen
Per Wetterstrand
Sofia Reimer
Björn Flintberg
Rasmus Jonsson
Fredrik Åkerlind

Omarbetningar av materialet genomfördes 2012 och 2017.

Pedagogiskt Centrum - GR Utbildning

Pedagogiskt Centrum vid GR Utbildning är en del av Göteborgsregionens Kommunalförbund och en ledande aktör inom skolutvecklingsfrågor. Med ett fokus digitalisering, upplevelsebaserat lärande och entreprenörskap i skolan möter Pedagogiskt Centrum dagligen både elever och pedagogisk personal i samtliga skolformer och utför utbildnings- och utvecklingsinsatser runtom i landet. Pedagogiskt Centrum har mångårig erfarenhet av EU-undervisning genom upplevelsebaserade aktiviteter, metodutveckling och kompetensutvecklingsinsatser.

Läs mer på www.pedagogisktcentrum.se.

Sammanfattning

Kollektivet är ett rollspel som behandlar några av EU:s framtidsfrågor och utmaningar. Eleverna får anta roller som medlemmar boendes i ett kollektiv och tillsammans ska de lösa olika problem som de ställs inför – allt från ekonomisk hushållning till gemensamma trivselregler. De frågeställningar som kollektivet brottas med återfinns på europeisk nivå, vilket ger en bra grund för en efterföljande diskussion och fördjupad förståelse kring EU och dess medlemsländer.

Tid: 60 min

Antal elever: 15-20

Målgrupp: Elever på gymnasiet eller grundskolans senare år. De bör ha grundläggande kunskaper om EU för att få ut så mycket som möjligt av övningen.

Syfte

Syftet med Kollektivet är att öka elevernas intresse och kunskap kring EU-relaterade frågor, samt öka deras medvetenhet om vilka utmaningar EU står inför. Kollektivet låter även eleverna öva sig i aktiva ställningstaganden samt utveckla deras förmåga att se EU-relaterade problem ur olika perspektiv.

Översikt

Detta spel innehåller:

Lärohandledning:

- Råd till handledaren
- Om problemen
- Förberedelser
- Genomförande
- Efterdiskussion
- Överblick roller

Bilagor

1. Problemen
2. Roller
3. Regler

Råd till handledaren

Lärarens förberedelser

Som handledare bör du läsa igenom spelets alla delar först. Läs särskilt noga igenom lärarhandledningen för att lättare kunna hitta rätt i texten under genomförandet.

Gemensamma förberedelser

Berätta för eleverna att de skall spela ett spel, men avslöja inte spelets syfte. Det betyder att eleverna inte behöver fundera på om de gör rätt/fel och inte heller under spelets gång behöver fundera på de frågeställningar som besvaras i efterdiskussionen.

Genomförande

Under spelets genomförande är det viktigt att du som handledare är målmedveten och tydlig i alla instruktioner. Genom att ha läst igenom materialet innan genomförandet kommer du med enkelhet kunna besvara elevernas frågor under spelets gång.

Ingen grupp är den andra lik, och under genomförandet så kan oväntade saker hända. Ta eventuella avbrott med lugn och led tillbaka eleverna till spelets handling.

Bara för att en elev inte pratar mycket under spelet innebär det inte att eleven inte tar del av upplevelsen. En elev som betraktar händelsen kan lära sig lika mycket som en som deltar aktivt.

Efterdiskussion

I efterdiskussionen sker större delen av lärandet. Genom en väl genomförd efterdiskussion kan gruppen använda sina erfarenheter under övningen och lyfta dessa till ett bredare perspektiv. Efterdiskussionen ska ta tid och det är därför viktigt att avsätta tid till denna, gärna minst 20 minuter.

Ett förslag är att under efterdiskussionen möblera rummet så att alla sitter i en ring. Det gör att alla ser varandra och blir också en tydlig markör att spelet är slut och att gruppen nu har gått in i en ny fas.

Efterdiskussionen är indelad i tre faser:

Reflekterande

Efterdiskussionen börjar med reflektion, vilket handlar om att låta eleverna ventilera sina spontana intryck och sammanfatta sin upplevelse. Frågorna handlar om händelseförloppet, vad som var roligt, vad som var svårt och hur de upplevde olika delar av spelet. Den reflekterande fasen är viktig för att skapa ett bra underlag för senare faser i efterdiskussionen.

Tolkande

Här skall eleverna få möjlighet att problematisera och analysera händelserna under spelet och se möjlighet till alternativa utgångar beroende på förutsättningarna. Hjälプ eleverna genom öppna frågor att sätta ord på sina känslor och erfarenheter som de upplevde i spelet.

Generaliserande

I generaliseringsfasen lyfts elevernas reflektioner och upplevelser av spelet till ett större perspektiv. Här kan ni diskutera och dra paralleller med händelser utanför spelet och i samhället i stort.

Det är inte ett måste att under efterdiskussionen avsluta en fas för att påbörja en annan, utan man kan vandra fritt mellan de olika faserna beroende på vart gruppen för samtalet.

Eleverna kan ställa frågor till varandra, komma med spontana synpunkter eller föra diskussionen vidare snabbare än frågorna som står uppställda. Detta händer ganska ofta och är fullt normalt. Om nödvändigt kan ni gå tillbaka till de reflekterande frågorna senare.

Om problemen

Beroende på vilken eller vilka frågor man vill väcka kan man ge kollektivet olika problem att lösa. Du kan välja ett eller flera problem för Kollektivet att lösa, beroende på tid och önskemål. Ordningen av problemen häri anger inte en arbetsordning.

Problemen har varierande svårighetsgrad. Vissa är lite enklare och skapar lätt diskussion (som till exempel nummer 1 och nummer 2) och kan passa den som saknar erfarenhet som handledare. Andra kan vara mer komplexa och inte omedelbart ge en lösning (som till exempel problem 4 och 13). 2017 skapades tre nya problem för att spegla aktuella frågor som EU står inför (problem 13-15). Problemet försöker spegla den svårighet, men också möjlighet som ibland finns inom EU att fatta beslut om vissa områden.

Här nedan ser du vilka frågor problemen berör:

1. Rökning (miljöproblem)
2. Nyinflyttning (utvidgning)
3. Fiber (gemensam säkerhetspolitik)
4. Ekonomin (finansiering av EU)
5. Trivselregler (EU:s författning)
6. Akut hjälp till människor i nöd (asylpolitik)
7. Val till byarådet (EU-parlamentet)
8. Öppna eller låsta dörrar? (den fria rörligheten och inre marknaden, samt EU:s gränser utåt)
9. Grönsaksförsäljningen (EU:s budget, internationell handel och EU som tullunion)
10. Investeringar i kollektivets ekonomi (arbetsmarknadspolitik)
11. Loppisen (ekonomiska och monetära unionen)
12. Uppvärmning av huset (energiförsörjning)
13. Bengt ska flytta (Brexit, tillkom som problem 2017)
14. Festproblem (terrorism, tillkom som problem 2017)
15. Reklamutdelning (Parisdeklarationen, tillkom som problem 2017)

Förberedelser

Läs igenom spelets alla delar så att du förstår spelet. Läs särskilt noga igenom lärarhandledningen för att lättare kunna hitta rätt i texten under genomförandet.

Känn inte att du måste memorera alla roller och problem utan se till att ha handledningen med dig under genomförandet och efterdiskussionen.

Välj ut det problem eller de problem som du tänkt att eleverna ska få diskutera (Bilaga 1). Skriv ut eller kopiera upp dessa så att de finns i några exemplar.

I Bilaga 2 finns ett antal olika roller som eleverna kan anta. Välj det antal roller som behövs för gruppen. Skriv ut eller kopiera upp rollerna, samt klipp isär dem. Alla elever ska tilldelas varsin unik roll. Rollerna är medvetet skrivna så att konflikter mellan olika intressen ska uppstå under diskussionen. Givetvis är det fritt fram att konstruera egna roller.

Genomförande

Introduktion

Du börjar med att förklara vad kollektivet är och vad som råder där för eleverna. Berätta att:

Ett antal personer har bildat ett kollektiv och bor tillsammans i ett stort hus. De har precis flyttat ihop och då sattes ett fåtal ordningsregler upp. Kollektivets medlemmar är personer med olika yrken, bakgrund och ålder men med det gemensamt att de alla mer eller mindre är övertygande om att ett liv tillsammans har mycket att erbjuda, inte bara socialt utan även ekonomiskt. I kollektivet delas många av kostnaderna mellan medlemmarna och de försöker i allmänhet leva ihop så mycket som möjligt.

Fråga gärna gruppen hur kollektivet, huset och omgivning, ser ut med frågor som: Vilken färg? Trä- eller stenhus? Trädgård? Om ni gemensamt skapar en bild av kollektivet kommer detta göra att eleverna känner ett större ägandeskap av spelet.

Avslöja inte i förväg för eleverna att det rör sig om en EU-simulering – det kommer de förhoppningsvis att lista ut under övningens gång!

Förklara att de nu ska anta varsin roll som boende/medlem i kollektivet. Därefter delar du ut en roll till varje elev (Bilaga 2). Låt dem välja ett namn till sin roll och göra en namnskylt som de placerar framför sig. Be dem fundera kort kring rollen och dess karaktär. Förutom det som står på deras rollkort kan de få komma på ytterligare en egenskap som deras roll innehar (detta gör att eleverna i större utsträckning kommer uppleva att de äger rollen). Betona att det är viktigt att de fattar beslut utifrån sin karaktär.

Spela spelet

Då de har levt i kollektivet ett tag så känner kollektivets medlemmar varandra då rådslaget börjar. Av den anledningen kan det vara bra att låta dem kort presentera sig för varandra muntligt. Därefter får de fritt mingla med varandra under ett par minuter för att lära känna varandra mer utifrån sina roller.

Berätta att alla kollektivets medlemmar nu ska samlas för ett rådslag. Rådslaget är det forum där beslut fattas i kollektivet, och alla medlemmar har en röst var. Olika viktiga beslut kräver dock olika stor majoritet. Läs upp reglerna, men hänvisa också till att reglerna kommer finnas tillgängliga för dem att läsa om igen senare.

Kollektivets regler

- Allt som rör pengar kräver två tredjedelars majoritet.
- Allt som rör nyinflyttningar kräver total enighet.
- Alla inköp kräver två tredjedelars majoritet.
- Alla trivselsfrågor (ljudnivå, rökning, sopor m.m.) kräver två tredjedelars majoritet.

Förtydliga att det som inte regleras av de uppsatta reglerna får medlemmarna själva bestämma röstningsregler för. Utse även en ordförande för rådslaget.

Presentera därefter det problem du valt ut (bilaga 1). Låt eleverna diskutera

Om eleverna fastnar i ett problem kan du tillfälligt bryta spelet för att låta dem gå utanför sina roller och diskutera vilka olika metoder som finns för att gå vidare (tillsätta en kommitté, delegera, fråga en expert, etc.)

och komma med förslag på lösningar till det problem de har fått. Om diskussionen inte flyter på kan man som handledare ställa "besvärliga" frågor till eleverna som lyfter fram aspekter av problemen som eleverna missat. Annars finns det en poäng att låta diskussionsfasen utformas och ledas av eleverna själva. Gruppen behöver inte nödvändigtvis hitta en lösning på det problem som presenteras för dem.

Beroende på hur mycket tid du vill ägna åt spelet kan du lägga fram fler problem när ett rådslag genomförts. Då får kollektivet samlas för ett nytt rådslag gällande det nya problem som presenterats.

När du är nöjd med antal problem som kollektivet fått ta ställning till bryter du för efterdiskussion. Låt kollektivets medlemmar gå ur sina roller och samla in eventuella namnskyltar/namnappar. Samla eleverna i en stolsring för att få en bra diskussionsmiljö i efterdiskussionen.

Efterdiskussion

1. Rökning

Hosta har på senare tid drabbat några av er, och ni tror att det beror på att det finns medlemmar i kollektivet som röker inomhus. Inga regler finns uppsatta kring rökvanorna men alla är medvetna om konsekvenserna. Ska rökningen begränsas?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Vad var det huvudsakliga problemet?
- Kunde kollektivets medlemmar enas om något beslut?
- Hur resonerade ni om framtiden och rökning? Kommer de beslut som kollektivets medlemmar fattade minska problemet?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om rökning kan kopplas samman med miljöfrågor som diskuteras inom EU.

- Vilka miljöproblem finns idag i EU?
- Vilka (institutioner) inom EU diskuterar/bestämmer på det här området?
- Hur bör EU arbeta med miljöproblem i framtiden?
- Bör EU sätta upp gemensamma övergripande mål om miljön eller detaljstyra hur mycket varje land får släppa ut av varje miljöfarligt ämne?
- Vilka fördelar respektive nackdelar finns med olika lösningar?
- På vilken nivå bör miljöfrågor diskuteras inom EU? (lokalt, regionalt, nationellt eller internationellt)
- Hur kan EU samarbeta med andra delar av världen?
- Bör EU-länderna reducera sina utsläpp mer än övriga världen?
- Vilken roll bör miljöfrågorna i det framtida EU ha?

2. Nyinflyttning

Ett flertal olika personer har anmält att de vill flytta in i kollektivet och det finns några lediga rum i huset. Kollektivet bör ta ställning till om ni vill att fler ska flytta in och i sådant fall vilka krav ni ska ha på personerna som flyttar in.

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen? Vilka var för respektive emot inflyttningen? Vilka argument fanns för detta?
- Kunde ni komma fram till några gemensamma krav för dem som skulle flytta in? Uppfyllede alla nuvarande medlemmar dessa krav?
- Var det svårt att fatta beslut?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om inflyttningen kan kopplas samman med utvidgningsfrågor i EU.

- Vilka krav har EU satt upp för att ett land ska bli medlem i unionen? Finns det några likheter med de beslut som kollektivet fattade?
- Hur bör EU förändras om unionen får fler medlemmar? Hur ska besluten fattas (överstatlig nivå, mellanstatlig nivå etc.)?

3. Fiber

En person har satt upp namnlistor för att samla stöd för att dra in fiber i kollektivet. Många i kollektivet tycker att fiber är en onödig lyx och oroar sig för hur det kommer att användas – kommer medlemmarna att ladda ner olagligt material? Behövs ett regelverk för internetanvändning? Ska man dela kostnaden för fiberabonnemanget, betala för varje timme man använder internet eller för varje gigabyte man laddar ned? Ska den som inte vill betala ändå få låna fiberanslutningen ibland eller förbjudas att använda det?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka argument fanns för och emot att skaffa Fiber till kollektivet?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om fiberanslutningen till exempel kan kopplas samman med frågan om ett gemensamt europeiskt försvar – vem ska betala? Vad ska en europeisk väpnad styrka användas till?

- Är detta en bra jämförelse? Om inte, varför inte?
- Vilka fördelar skulle ett gemensamt EU-försvar eller EU-armé ha? Vilka nackdelar?
- Vilka hot står Europa inför? Militära såväl som icke militära?
- Behövs en gemensam europeisk styrka?
- Vem ska i så fall betala för denna?
- Vilka uppgifter ska den ha? De flesta EU-länder är med i Nato, räcker inte det? Vad betyder det för de länder som inte är med i Nato, som till exempel Sverige?

4. Ekonomin

Avgiften för att vara med i kollektivet är i nuläget baserat på en komplicerad matematisk formel där medlemmarna betalar olika mycket beroende på hur mycket pengar de tjänar samt en del andra faktorer. På sista tiden har det varit dålig uppföljning av ekonomin och ett nytt system behövs. Hur ska det se ut?

1. Medlemmarna betalar lika mycket.
2. Medlemmarna betalar efter inkomst.
3. Medlemmarna betalar efter tillgångar.
4. Medlemmarna betalar efter både inkomst och tillgångar.
5. Medlemmarna lägger alla sina pengar och tillgångar i en stor gemensam pott.
6. Medlemmarna betalar efter hur mycket de jobbar i kollektivet.
7. Medlemmarna betalar efter hur mycket mat de äter.
8. Medlemmarna betalar efter storleken på rummet de bor i.
9. En kompromiss mellan ovanstående alternativ (hur kan den se ut?)

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka alternativ var aktuella? Vilka var inte aktuella?
- Vilka argument fanns för och emot de olika alternativen?
- Varför var det svårt att komma överens om ekonomin?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om ekonomin kan kopplas samman om hur EU bör finansieras.

- Vilka av alternativen som gavs är realistiska ur ett EU-perspektiv?
- Vad ser vi för problem idag med det EU:s ekonomiska samarbete?
- Hur bör EU finansieras i framtiden?

5. Trivselregler

En majoritet av kollektivets medlemmar tycker att det inte ska krävas två tredjedelars majoritet när ni fattar beslut i trivselfrågor. De vill nu rösta om detta. Ni inser då att ni inte har bestämt någon metod för att ändra reglerna ni skrev upp när kollektivet grundades. Några medlemmar hävdar att total enighet borde krävas för att ändra röstningsreglerna. Ett par personer vill ha en regel som ger nyinflyttade medlemmar i kollektivet en halv röst var. Hur ska ni hantera den här frågan? Hur stor majoritet ska krävas för att ändra reglerna? Ska man alls få ändra dem?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Var det svårt att bestämma om beslutandet?
- Kom ni fram till några förändringar?
- Vilka regler tyckte ni var viktigast?
- Hur fördes diskussionen? Fanns det medlemmar som krävde enighet?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om beslutsregler kan kopplas till de fördrag som ligger till grund för EU och till den europeiska konstitutionen.

- Diskutera EU:s regler för beslut.
- Kan beslutsgången bli mer demokratisk? Eller är den redan tillräcklig?
- Skulle EU:s regler passa för en union med 40 medlemsländer? Gör det någon skillnad om vi har 28 eller 40 medlemsländer?
- När ska landets (i kollektivets fall individens) intressen tas till vara och när skall unionens intressen gå före?
- Inom vilka frågor bör medlemsländerna ha "vetorätt"?

6. Akut hjälp till människor i nöd

Ett kollektiv i närheten av ert har brunnit och fem personer behöver akut någonstans att bo! De har nu kontaktat er och undrar om de kan få tak över huvudet tills de hittar någonstans att bo. På grund av brandföreskrifter får inga personer bo i de allmänna utrymmena av huset, såsom vardagsrummet och köket, utan det är alltså era egna rum som gäller. För ett par år sedan ställdes ni inför samma problem då ett annat kollektiv i närheten skulle totalrenoveras. Följden blev då att tre personer tog på sig uppgiften att husera dessa människor. Hur ska ni göra med dessa fem personer? Ska det vara upp till var och en och bestämma om de vill hjälpa? Eller ska ni utforma gemensamma regler för sådana här situationer, och hur ska de se ut i så fall?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka olika åsikter presenterades? Kunde ni enas om något?
- Skulle det vara fortsatt upp till var och en eller kom ni fram till någon gemensam strategi?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om akut hjälp till människor i nöd kan kopplas samman med asylfrågor som diskuteras inom EU.

- Ska EU ha en gemensam asylpolitik? Om inte, vad är alternativet?
- Hur ser det ut i EU idag?
- Tycker ni att EU ska sätta upp regler som "tvingar" länder att ta emot människor från exempelvis krigshärjade länder?
- Om inte, vad händer om inget land tar emot flyktingar?
- Å andra sidan, vad får det för konsekvenser om ett land blir "tvingat" att ta emot flyktingar och detta land inte kan ta emot dessa människor på ett bra sätt? Och vad är egentligen ett bra sätt?
- Är asylfrågor något som EU borde arbeta med i framtiden?

7. Val till byrådet

I kvarteret där ert kollektiv ligger finns många hus. I området finns gemensamma grönområden m.m. och ett förslag ligger nu att skapa ett forum, ett "byråd", där ni boende kan diskutera gemensamma frågor. Beroende på antal boende i respektive hus får man olika många platser i detta råd. Det finns två stora kollektiv i området och de ska ha sju representanter vardera i byrådet. Alla övriga hus kommer ha olika många representanter och totalt ska rådet bestå av 30 personer. Ert kollektiv har fått två platser till förfogande. Det ni ska ta ställning till är om ni tycker att förslaget om ett byråd är bra, och i så fall hur ni ska utse era representanter?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Vad var er uppgift?
- Vad tyckte ni om förslaget?
- Kändes det viktigt för er att vara med i byrådet?
- I så fall, hur skulle ni utse era representanter?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om val till byrådet skulle kunna kopplas till val till Europaparlamentet.

- Vad finns det för skillnader/likheter med kollektivets byråd och Europaparlamentet?
- Är det viktigt för enskilda länder såsom Sverige att sitta med i Europaparlamentet?
- Är det viktigt att som EU-medborgare gå och rösta i detta val? Är det viktigare att rösta när det är nationellt val? I så fall, varför?
- Borde alla EU:s institutioner ha folkvalda representanter? Varför? Varför inte?

8. Öppna eller låsta dörrar?

Alla som bor i kollektivet har valt att bo i huset av olika anledningar. Vissa personer vill umgås mycket med sina medboende och har alltid sin dörr vidöppen. Andra behöver mycket egentid och låser ofta sin dörr. Några personer har nu uttryckt missnöje med att vissa gladeligen går in och ut i andras rum medan de själva alltid håller sin dörr låst. En medlem i kollektivet misstänker att någon har stulit dennes mobil och kräver att ni utser någon som går igenom allas rum för att leta reda på mobilen. Det ni nu ska ta ställning till är om ni ska ha några regler för detta samt om ni ska hålla ytterdörren låst eller olåst.

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vad skulle gälla inom huset, dvs. för era rum? Vad kom ni fram till gällande ytterdörren?
- Hur gick diskussionen kring om någon skulle leta igenom de andras rum?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om öppna/låsta dörrar kan kopplas samman med frågan om den fria rörligheten och den inre marknaden inom EU samt EU:s relation till omvärlden.

- Är detta en bra liknelse? Vad finns det för likheter/skillnader mellan kollektivets problem och EU:s?
- Vad kan den öppna/låsta ytterdörren representera på EU-nivå?
- Hur skulle det fungera inom EU om vissa länder stängde sina gränser och vissa höll sina öppna?
- Hur agerar EU gentemot omvärlden?
- Hur ska EU samarbeta kring den organiserade kriminaliteten?

9. Grönsaksförsäljningen

Varje månad ger alla boende i kollektivet en slant till den gemensamma kassan. Förutom att betala gemensamma räkningar så delas det även ut lite pengar till ändamål som ni vill uppmuntra. Exempelvis får en person en slant för att städa de allmänna utrymmena och tre personer har gått samman för att odla grönsaker i köksträdgården, något de får lite pengar för. Flera personer utanför kollektivet har hört av sig och vill sälja grönsaker till er mycket billigare än vad de tre personerna kan erbjuda. Hur ska ni ställa er till detta, d.v.s. ska de tre boende fortsatt få bidrag? Ska ni fortsätta köpa grönsaker av dem?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Vad fanns det för argument för och emot att fortsätta ge bidrag och köpa grönsaker av de boende i kollektivet?
- Vad var fördelarna med att istället handla av personer utanför kollektivet?
- Kunde ni enas om något beslut?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om bidrag till grönsaksförsäljning kan kopplas samman med EU:s budget och hur unionen ska prioritera sina utgifter. En specifik koppling kan även göras till EU:s gemensamma tullar, handel och jordbruksfrågan.

- Vilka områden bör EU ge bidrag till?
- Vad finns det för likheter mellan bidrag till grönsaksodlarna i kollektivet och jordbrukare inom EU? Vad finns det för skillnader?
- Bör EU ge bidrag till vissa ändamål även om aktörer utanför unionen kan erbjuda varor billigare? Varför? Varför inte?
- Vad finns det för handels- och tullregler inom unionen och utanför?

10. Investeringar i kollektivets gemensamma ekonomi

En person i kollektivet blir plötsligt arbetslös. Eftersom personen tidigare bidragit mycket till den gemensamma ekonomin och är mycket kreativ, framkommer ett förslag om att investera i en vävstol till den här personen. Några medlemmar i kollektivet tycker att det är en alldeles utmärkt idé, då den här personen i framtiden skulle kunna dra in mycket pengar till kollektivet. Andra tycker att det är onödigt och orättvist att lägga pengar på *en* person, tänk om någon annan blir arbetslös? Ska ni investera i nya saker till den personen också?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka argument fanns för och emot att investera i en vävstol?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om vävstolen kan kopplas samman med frågan om en gemensam arbetsmarknadspolitik – vem ska betala för svängningar i ekonomin?

- Är det EU:s ansvar att skaffa fram jobb? Varför? Varför inte?
- Vem ska betala för den ekonomiska krisen? Om den endast är i ett annat land?
- Vad för fördelar kan det finnas i att EU investerar i enskilda projekt eller länder? Och vad kan det finnas för nackdelar?

11. Loppisen

Alla boende i kollektivet bestämde sig för ett tag sedan att anordna en loppis. Alla skulle sälja saker de inte längre använde eller ville ha. Alla pengar som tjänades in skulle läggas i en gemensam kassa för kollektivets framtida skötsel, så som kommande renoveringar. Loppisen går bra och ni samlar in mycket pengar. Men efter att loppisen är genomförd uppstår diskussion. Det visade sig att vissa medlemmar inte fick sålt något på loppisen, medan andra sålde för jättemycket. Nu menar vissa att det är orättvist att alla loppispengar ska läggas i en kassa för gemensamma behov, då inte alla har bidragit till denna. Andra menar att de som inte fick sålt något gjort sitt bästa – de kan inte hjälpa att deras prylar inte var eftertraktade. Dessutom bestämdes det från början att alla intjänade pengar skulle tillfalla samma kassa. Hur ska ni ställa er till detta? Ska pengarna tillfalla en gemensam kassa för kollektivets skötsel eller inte?

Obs! Du som handledare måste välja ut tre roller som representerar dem som inte lyckats sälja något på loppisen. Välj även ut två roller som fick sålt väldigt mycket på loppisen.

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Varför var det svårt att komma överens om hur ni skulle göra?
- Vilka argument fanns det för att alla skulle få ta del av den gemensamma kassan? Vilka fanns det emot?

Generalisering

Förklara (om eleverna inte redan förstått det) att diskussionen om loppisen kan kopplas samman med det europeiska ekonomiska och monetära samarbetet och euron som gemensam valuta.

- Är detta en bra liknelse? Vad finns det för likheter/skillnader mellan kollektivets problem med loppisen och EMU/euro-samarbetet?
- Vad ser vi för problem idag med det EU:s ekonomiska och monetära samarbete?
- Vem ska betala för den ekonomiska krisen? Om den endast är i ett annat land?

12. Uppvärmning av huset

Kollektivet värms i dag upp av kol och olja. Detta är inte bra för miljön och vissa i kollektivet önskar byta uppvärmningskälla. Ett förslag är att installera bergvärme. Men alla medlemmar är inte helt positiva till förslaget. Det är mycket dyrt och vissa menar att de inte har råd med en sådan investering. Dessutom kommer det inte bli lönsamt förrän om tio år. Kommer alla bo kvar då? Hur ska kollektivet ställa sig till detta, ska ni installera bergvärme eller inte?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka var för och emot att installera bergvärme? Varför?
- Spelade det någon roll vad någon tycker om oljud från borrhålet?

Generalisering

Förklara (om deltagarna inte redan förstått det) att diskussionen om uppvärmningen kan kopplas samman med frågan EU:s energipolitik.

- Är detta en bra liknelse? Vad finns det för likheter/skillnader mellan kollektivets problem och energiförsörjningen bland EU:s medlemsländer?
- Hur ser energiförsörjningen i Europa ut i dag?
- Kan energifrågan skapa motsättningar inom unionen? På vilket sätt?
- Varifrån ska eller bör Europas energi komma? Idag och i framtiden?

13. Bengt ska flytta

En av de som bott längst i kollektivet, Bengt, har bestämt sig för att flytta. Han säger att han inte tycker om vissa nya medlemmar i kollektivet, men framförallt så tycker han att kollektivet lägger sig i saker som han helst vill bestämma själv. Samtidigt berättar han att han ändå kommer sakna mycket av gemenskapen. Bengt har under åren bekostat flera dyra saker, bland annat den mycket fina hemmabioanläggningen med ljud i toppklass och ett stort biljardbord i källaren som alla kunnat använda. De är för stora för att ta med sig och Bengt har sagt att de kan få bli kvar på vissa villkor. Bengt vill ha rätt till biljardbordet på fredagar, och hemmabion på lördagar, även efter att han flyttat. Han kan tänka sig att låta utvalda personer i kollektivet, får vara med och spela biljard och kolla på bio, men bara de som han själv godkänner. Några vill övertala Bengt att bli kvar för att slippa problemen och för att Bengt bidrar mycket ekonomiskt till kollektivet, några är arga för att han ställer sådana krav, medan några tycker att Bengt måste få välja själv hur han gör. Hur ska kollektivet ställa sig till Bengts krav?

Obs! Du som handledare bör välja ut minst ca 4-5 roller som Bengt gillar, och förklara att just de är välkomna på Bengts hemmabio- och biljardkvällar, men berätta för resten att Bengt inte vill ha de ska få tillgång till hemmabio och biljard när han hälsar på kollektivet.

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Fanns det några kompromisser eller andra vägar att bemöta Bengts krav?
- Vilka ekonomiska effekter kan det bli av att Bengt flyttar?
- Kan Bengts flytt leda till att fler flyttar ut?

Generalisering

Förklara (om deltagarna inte redan förstätt det) att diskussionen kan kopplas till Brexit.

- Är detta en bra liknelse? Vad finns det för likheter/skillnader mellan kollektivets problem de krav som Storbritannien och EU signalerat i samband med annonseringen av Brexit?
- Vad har hänt sedan folkomröstningen om Brexit och vad är läget idag?
- Vad kan Brexit få för konsekvenser för EU och Storbritannien?
- Hur bör EU tänka när det gäller både nya medlemmar som vill in och medlemmar som eventuellt vill ut i framtiden? Förutom fallet med Storbritannien och Brexit, beakta exempelvis länderna Grekland och Turkiets relationer med EU.

14. Festproblem

Ni har ofta fester och sammankomster, men på senaste tiden har det dels varit så att vissa gäster uppträtt störigt och vid två tillfällen har det slagits sönder dyrbara saker, bland annat en toastol som spräcktes och en bil nere på gården som fick alla rutorna krossade. Vid ett tillfälle har det dessutom blivit slagsmål mellan några inbjudna gäster och en boende. Nu diskuterar ni i kollektivet hur ni ska göra med festerna framöver. Ska ni sluta helt med fester, eller bara förbjuda gäster som inte bor i kollektivet? Räcker det kanske med att man kontrollerar gästerna via en gästlista först och att de som bjudit in gästerna får gå i god för dem? Eller ska ni satsa på att sätta upp kameror på gården och toaletten där förstörelsen ägt rum? Ska ni ha lås på allas privata sovrum? Ska någon avdelas att vara vakt på alla fester eller är problemet inte så stort egentligen att det behövs om alla bara skärper sig lite och att man vänligt informerar gästerna vad som gäller på festen?

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka var beredda att ta till de hårdaste metoderna? Varför, och vad sa de som var emot detta?
- Vad är skillnaden mellan övervakning, fysiska lås eller skydd, och att arbeta med mjukare metoder som att diskutera med människor?

Generalisering

Förklara (om deltagarna inte redan förstått det) att diskussionen kan kopplas till terroristhandlingar och de åtgärder för att skydda medborgare i EU:s medlemsstater från dessa.

- Är detta en bra liknelse? Vad finns det för likheter/skillnader mellan kollektivets problem och verkliga terroristdåd, förutom att ingen dör i kollektivet?
- Diskutera balansgången mellan integritet, medborgarnas frihet att röra sig och säkerhet. Hur hittar man en bra avvägning som inte inskränker vardagen eller friheten?
- Hur påverkas ett samhälle som utsätts för terrorism?
- Hur kan EU arbeta på kort och lång sikt för att motverka terrorism?

15. Reklamutdelning

Det har byggts en ny motorled nära kollektivet och det har lett till en del buller på morgnar och kvällar när trafiken är som mest intensiv. Luftkvaliteten har dessutom försämrats märkbart. En grupp unga som kallar sig "Kvarterets miljövännar" (KVM) har haft demonstrationer och delat ut flygblad. De påstår att särskilda fordon från kommunen kör förbi på leden och släpper ut gifter som gör folk sjuka med målet att tvinga bort de som bor i bostadsområdet för att kunna göra lyxlägenheter för rika pendlare istället. Senaste gången klustrades även klistermärken överallt i området, både på lyktstolpar och folks bilar.

Flera i kollektivet är oroliga, både för KVM som grupp och för att det skulle kunna vara gifter i luften. Flera boende i kollektivet vill att man ska agera och eventuellt förbjuda reklam i brevlådorna till kollektivets medlemmar, eller i vart fall att styrelsen ska granska all reklam innan den delas ut. Andra vill att reklamen ska få fortsätta delas ut men att kollektivet ska ta fram egen reklam som med fakta och källhänvisningar bemöter felaktigheterna och även framhåller fördelarna med snabbare pendling in till staden. Några vill försöka få fler poliser till området som kan stoppa affiseringen helt. Nu behöver kollektivet diskutera hur man gemensamt ska hantera reklamutdelningen från KVM.

Reflektion

- Hur uppfattade ni spelet?
- Var det roligt? Svårt? Etc.
- Hur var det att spela en roll?

Tolkning

- Hur utvecklades diskussionen?
- Vilka olika effekter kan tänkas uppstå av de olika alternativen att bemöta reklamutdelningen?
- Vilket var viktigast: folks rädslor och oro, eller behovet att bemöta felaktig information? Varför var det så?
- Skulle reklamutdelningarna kunna leda till värre protester och rentav våldsamheter? Under vilka omständigheter?

Generalisering

Förklara (om deltagarna inte redan förstätt det) att diskussionen kan kopplas till Parisdeklarationen från 2015. På initiativ av den franska utbildningsministern Najat Vallaud-Belkacem och kommissionär Tibor Navracsics antogs Parisdeklarationen under ett möte för EU:s utbildningsministrar som ett svar på terrorattackerna i januari 2015 (Charlie Hebdo).

- Är detta en bra liknelse? Vad finns det för likheter/skillnader mellan kollektivets problem och Parisdeklarationens mål ?
- Hur bör EU hantera balansgången mellan önskan om ökad social delaktighet och protester mot etablissemangen – en slags delaktighet som skapar konflikt istället för samförstånd?
- Hur kan EU arbeta för att främja demokratiska värderingar och motverka intolerans och rasism?

Frågor att arbeta vidare med

- Hur fungerar EU:s organisation?
- Var tas besluten och hur?
- Vilken roll har olika länder inom unionen?
- Vilka är de viktigaste framtidsfrågorna?

Överblick roller

<p>Bibliotekarie</p> <p>Du håller ofta med andra.</p> <p>Du tycker om matlagning, konst och musik.</p> <p>Du tycker om att kolla i de andra medlemmarnas skivsamlingar.</p> <p>Du sitter gärna och läser i allmänna utrymmen i kollektivet.</p>	<p>Juridikstuderande</p> <p>Du medlar ofta för att undvika konflikter.</p> <p>Du tycker om blommor.</p> <p>Du är mån om att odla grödor för kollektivets räkning.</p> <p>Du tycker att det är viktigt att folk får ha avvikande åsikter.</p>	<p>Yoga- och meditationslärare</p> <p>Du är buddist och vegetarian.</p> <p>Du förvaltar ett stort arv.</p> <p>Du gillar att handla ekologiska grönsaker.</p> <p>Du älskar film.</p>
<p>Förskolelärare</p> <p>Du är vegetarian.</p> <p>Du tycker om fester men vill helst slippa städa efter.</p> <p>Du behöver mycket tid för dig själv.</p> <p>Du gillar inte när folk ställer krav eller hotar.</p>	<p>Snickare</p> <p>Du bygger modeller på fritiden.</p> <p>Du lyssnar ofta på musik på hög volym.</p> <p>Du tycker mycket om djur.</p> <p>Du är lösningsorienterad.</p>	<p>Hemmafru</p> <p>Du är ofta glad.</p> <p>Du är gift med brevbäraren och har tre barn.</p> <p>Du bor i kollektivet för att du tjänar på det ekonomiskt.</p> <p>Du gillar stilla familjeliv.</p>
<p>Brevbärare</p> <p>Du har svårt att bestämma dig.</p> <p>Du är gift med hemmafrun och har tre barn.</p> <p>Du tycker om sport och stora cigarrer.</p> <p>Du gillar fest och flärd, när det händer saker.</p>	<p>Skomakare</p> <p>Du röker pipa regelbundet.</p> <p>Du vill helst att allt ska vara som det alltid varit.</p> <p>Du har aldrig använt internet.</p> <p>Du umgås helst med folk du redan känner.</p>	<p>Brandman</p> <p>Du har ett varierade humör.</p> <p>Du umgås gärna med personer utanför kollektivet.</p> <p>Du tycker om att cykla.</p> <p>Du är orädd.</p>
<p>Kulturjournalist på en landsortstidning</p> <p>Du är ensamstående och har två barn.</p> <p>Du äger en kraftfull dator.</p> <p>Du tycker det är för mycket spring i kollektivet.</p> <p>Du har starka åsikter om politik.</p>	<p>Arbetssökande</p> <p>Du är kritisk till det mesta.</p> <p>Du sitter i kommunfullmäktige.</p> <p>Du är nyinflyttad och trivs.</p> <p>Översittare gör dig riktigt arg.</p>	<p>Flygvärdinna</p> <p>Du tycker om att laga god mat men inte att diska.</p> <p>Du är ofta bortrest.</p> <p>Du gillar att äta grönsaker från trädgården.</p> <p>Du älskar inredning.</p>

<p>Lågstadie lärare</p> <p>Du är intresserad av trädgårdsarbete.</p> <p>Du har problem med alkohol.</p> <p>Du älskar att umgås med folk och är ogärna ensam.</p> <p>Du tycker inte om när andra ska bestämma över dig.</p>	<p>Ingenjör</p> <p>När du var ung var du medlem i ett motorcykelgäng.</p> <p>Du är mycket noggrann.</p> <p>Du är misstänksam mot grannarna.</p> <p>Du är ganska hård och oflexibel i konflikter.</p>	<p>VD för ett IT-företag</p> <p>Du är noga med att skilja på privatliv och arbete.</p> <p>Du är rökare.</p> <p>Du gillar när du hittar den billigaste varan i affären.</p> <p>Du gillar inte när folk försöker skaffa sig fördelar gentemot andra.</p>
<p>Bilmontör</p> <p>Du är vegetarian och rökare.</p> <p>Du lyssnar på klassisk musik.</p> <p>Du har två katter och funderar på en till.</p> <p>Du sköter dig själv.</p>	<p>Forskare</p> <p>Du går ofta på teater och tycker om komedifilmer.</p> <p>Du har precis köpt en elbil.</p> <p>Du gillar riktigt lyxig mat.</p> <p>Du älskar att låta olika åsikter komma till tals, även om du inte håller med.</p>	<p>Programmerare</p> <p>Du arbetar mycket övertid.</p> <p>Du har en bärbar dator.</p> <p>Du blir ofta trött på de boende i huset.</p> <p>Du hatar högljudda aktiviteter.</p>
<p>Gymnasielärare</p> <p>Du är mycket intresserad av musik.</p> <p>Du har två vuxna barn som du bjuder över ibland.</p> <p>Du har sällan pengar över i slutet av månaden.</p> <p>Du ogillar demonstranter och radikala personer.</p>	<p>Trädgårdsmästare</p> <p>Du har skulder hos kronofogden.</p> <p>Du är nykterist.</p> <p>Du är allergisk mot pälsdjur.</p> <p>Du gillar biljard.</p>	<p>Präst</p> <p>Du tycker om att laga mat till andra.</p> <p>Du spenderar mycket tid vid facebook.</p> <p>Du tycker om att bada utomhus.</p> <p>Du vill helst att man diskuterar sig fram till lösningar.</p>
<p>Ekonomiassistent</p> <p>Du är tveksam till många av kollektivets regler.</p> <p>Du är feströkare.</p> <p>Du tycker det är äckligt att bada utomhus.</p> <p>Du vill att man ska lita på folk i första hand och inte begränsa andra.</p>	<p>Taxichaufför</p> <p>Du tycker om att jaga och vara i naturen.</p> <p>Du gillar whiskey.</p> <p>Du skulle kunna tänka dig en hund.</p> <p>Du gillar allt har med bilar och körning att göra.</p>	<p>Psykolog</p> <p>Du är storrökare.</p> <p>Du älskar att umgås med de som bor i huset och har alltid din dörr öppen.</p> <p>Du läser mycket.</p> <p>Du tycker att man ska bemöta konflikter genom samtal.</p>

Extra roller:

<p>Musiker</p> <p>Du är nikotinberoende och röker var tredje timma.</p> <p>Du gillar inte att umgås via sociala medier. Det är trevligare att träffas på riktigt.</p> <p>Du hänger gärna i utrymmen där folk gör andra saker även om du inte är inbjuden.</p>	<p>Pensionär</p> <p>Du vill vara och betar dig som om du var 30 år yngre.</p> <p>Du försöker alltid handla så billigt det går.</p> <p>I hemlighet gillar du skvaller.</p> <p>Du är rädd för personer du uppfattar som hotfulla.</p>	<p>Korvkioskägare</p> <p>Du tycker om starka kryddor, dyra viner och fina cigariller.</p> <p>Du gillar grönsakerna som odlas i trädgården.</p> <p>Du känner dig ofta missförstådd.</p> <p>Du litar inte på staten eller kommunen.</p>
<p>Polis</p> <p>Pengar är inte viktigt i livet.</p> <p>Du gillar inte folk som är lata.</p> <p>Du vill helst inte att någon kommer in i ditt rum.</p> <p>Du tycker att strikta regler är bättre för de är tydligare.</p>	<p>Sexualupplysare</p> <p>Du röker regelbundet.</p> <p>Du tycker ni borde ha varmare inomhus.</p> <p>Du umgås bara med några i kollektivet.</p> <p>Du tror att miljöfrågor ofta hamnar i skymundan och inte får tillräcklig uppmärksamhet.</p>	<p>EU-samordnare i kommunen</p> <p>Du vandrar i Saharaöknen varje år.</p> <p>Du är rökare och har försökt sluta minst 1000 gånger.</p> <p>Du gillar att äta frukost utomhus.</p> <p>Du tycker man ska lita på att kommunen gör det bästa tänkbara för medborgarna.</p>

Bilaga 1 - Problemen

1. Rökning

Hosta har på senare tid drabbat några av er, och ni tror att det beror på att det finns medlemmar i kollektivet som röker inomhus. Inga regler finns uppsatta kring rökvanorna men alla är medvetna om konsekvenserna. Ska rökningen begränsas?

2. Nyinflyttning

Ett flertal olika personer har anmält att de vill flytta in i kollektivet och det finns några lediga rum i huset. Kollektivet bör ta ställning till om ni vill att fler ska flytta in och i sådant fall vilka krav ni ska ha på personerna som flyttar in.

3. Fiber

En person har satt upp namnlistor för att samla stöd för att dra in fiber i kollektivet. Många i kollektivet tycker att fiber är en onödig lyx och oroar sig för hur det kommer att användas – kommer medlemmarna att ladda ner olagligt material? Behövs ett regelverk för internetanvändning? Ska man dela kostnaden för fiberabonnemanget, betala för varje timme man använder internet eller för varje gigabyte man laddar ned? Ska den som inte vill betala ändå få låna fiberanslutningen ibland eller förbjudas att använda det?

4. Ekonomin

Avgiften för att vara med i kollektivet är i nuläget baserat på en komplicerad matematisk formel där medlemmarna betalar olika mycket beroende på hur mycket pengar de tjänar samt en del andra faktorer. På sista tiden har det varit dålig uppföljning av ekonomin och ett nytt system behövs. Hur ska det se ut?

1. Medlemmarna betalar lika mycket.
2. Medlemmarna betalar efter inkomst.
3. Medlemmarna betalar efter tillgångar.
4. Medlemmarna betalar efter både inkomst och tillgångar.
5. Medlemmarna lägger alla sina pengar och tillgångar i en stor gemensam pott.
6. Medlemmarna betalar efter hur mycket de jobbar i kollektivet.
7. Medlemmarna betalar efter hur mycket mat de äter.
8. Medlemmarna betalar efter storleken på rummet de bor i.
9. En kompromiss mellan ovanstående alternativ (hur kan den se ut?)

5. Trivselregler

En majoritet av kollektivets medlemmar tycker att det inte ska krävas två tredjedelars majoritet när ni fattar beslut i trivselfrågor. De vill nu rösta om detta. Ni inser då att ni inte har bestämt någon metod för att ändra reglerna ni skrev upp när kollektivet grundades. Några medlemmar hävdar att total enighet borde krävas för att ändra röstningsreglerna. Ett par personer vill ha en regel som ger nyinflyttade medlemmar i kollektivet en halv röst var. Hur ska ni hantera den här frågan? Hur stor majoritet ska krävas för att ändra reglerna? Ska man alls få ändra dem?

6. Akut hjälp till människor i nöd

Ett kollektiv i närheten av ert har brunnit och fem personer behöver akut någonstans att bo! De har nu kontaktat er och undrar om de kan få tak över huvudet tills de hittar någonstans att bo. På grund av brandföreskrifter får inga personer bo i de allmänna utrymmena av huset, såsom vardagsrummet och köket, utan det är alltså era egna rum som gäller. För ett par år sedan ställdes ni inför samma problem då ett annat kollektiv i närheten skulle totalrenoveras. Följden blev då att tre personer tog på sig uppgiften att husera dessa människor. Hur ska ni göra med dessa fem personer? Ska det vara upp till var och en och bestämma om de vill hjälpa? Eller ska ni utforma gemensamma regler för sådana här situationer, och hur ska de se ut i så fall?

7. Val till byrådet

I kvarteret där ert kollektiv ligger finns många hus. I området finns gemensamma grönområden m.m. och ett förslag ligger nu att skapa ett forum, ett "byråd", där ni boende kan diskutera gemensamma frågor. Beroende på antal boende i respektive hus får man olika många platser i detta råd. Det finns två stora kollektiv i området och de ska ha sju representanter vardera i byrådet. Alla övriga hus kommer ha olika många representanter och totalt ska rådet bestå av 30 personer. Ert kollektiv har fått två platser till förfogande. Det ni ska ta ställning till är om ni tycker att förslaget om ett byråd är bra, och i så fall hur ni ska utse era representanter?

8. Öppna eller låsta dörrar?

Alla som bor i kollektivet har valt att bo i huset av olika anledningar. Vissa personer vill umgås mycket med sina medboende och har alltid sin dörr vidöppen. Andra behöver mycket egentid och låser ofta sin dörr. Några personer har nu uttryckt missnöje med att vissa gladeligen går in och ut i andras rum medan de själva alltid håller sin dörr låst. En medlem i kollektivet misstänker att någon har stulit dennes mobil och kräver att ni utser någon som går igenom allas rum för att leta reda på mobilen. Det ni nu ska ta ställning till är om ni ska ha några regler för detta samt om ni ska hålla ytterdörren låst eller olåst.

9. Grönsaksförsäljningen

Varje månad ger alla boende i kollektivet en slant till den gemensamma kassan. Förutom att betala gemensamma räkningar så delas det även ut lite pengar till ändamål som ni vill uppmuntra. Exempelvis får en person en slant för att städa de allmänna utrymmena och tre personer har gått samman för att odla grönsaker i köksträdgården, något de får lite pengar för. Flera personer utanför kollektivet har hört av sig och vill sälja grönsaker till er mycket billigare än vad de tre personerna kan erbjuda. Hur ska ni ställa er till detta, d.v.s. ska de tre boende fortsatt få bidrag? Ska ni fortsätta köpa grönsaker av dem?

10. Investeringar i kollektivets gemensamma ekonomi

En person i kollektivet blir plötsligt arbetslös. Eftersom personen tidigare bidragit mycket till den gemensamma ekonomin och är mycket kreativ, framkommer ett förslag om att investera i en vävstol till den här personen. Några medlemmar i kollektivet tycker att det är en alldeles utmärkt idé, då den här personen i framtiden skulle kunna dra in mycket pengar till kollektivet. Andra tycker att det är onödigt och orättvist att lägga pengar på *en* person, tänk om någon annan blir arbetslös? Ska ni investera i nya saker till den personen också?

11. Loppisen

Alla boende i kollektivet bestämde sig för ett tag sedan att anordna en loppis. Alla skulle sälja saker de inte längre använde eller ville ha. Alla pengar som tjänades in skulle läggas i en gemensam kassa för kollektivets framtida skötsel, så som kommande renoveringar. Loppisen går bra och ni samlar in mycket pengar. Men efter att loppisen är genomförd uppstår diskussion. Det visade sig att vissa medlemmar inte fick sålt något på loppisen, medan andra sålde för jättemycket. Nu menar vissa att det är orättvist att alla loppispengar ska läggas i en kassa för gemensamma behov, då inte alla har bidragit till denna. Andra menar att de som inte fick sålt något gjort sitt bästa – de kan inte hjälpa att deras prylar inte var eftertraktade. Dessutom bestämdes det från början att alla intjänade pengar skulle tillfalla samma kassa. Hur ska ni ställa er till detta? Ska pengarna tillfalla en gemensam kassa för kollektivets skötsel eller inte?

12. Uppvärmning av huset

Kollektivet värms i dag upp av kol och olja. Detta är inte bra för miljön och vissa i kollektivet önskar byta uppvärmningskälla. Ett förslag är att installera bergvärme. Men alla medlemmar är inte helt positiva till förslaget. Det är mycket dyrt och vissa menar att de inte har råd med en sådan investering. Dessutom kommer det inte bli lönsamt förrän om tio år. Kommer alla bo kvar då? Hur ska kollektivet ställa sig till detta, ska ni installera bergvärme eller inte?

13. Bengt ska flytta

En av de som bott längst i kollektivet, Bengt, har bestämt sig för att flytta. Han säger att han inte tycker om vissa nya medlemmar i kollektivet, men framförallt så tycker han att kollektivet lägger sig i saker som han helst vill bestämma själv. Samtidigt berättar han att han ändå kommer sakna mycket av gemenskapen. Bengt har under åren bekostat flera dyra saker, bland annat den mycket fina hemmabioanläggningen med ljud i toppklass och ett stort biljardbord i källaren som alla kunnat använda. De är för stora för att ta med sig och Bengt har sagt att de kan få bli kvar på vissa villkor. Bengt vill ha rätt till biljardbordet på fredagar, och hemmabion på lördagar, även efter att han flyttat. Han kan tänka sig att låta utvalda personer i kollektivet, får vara med och spela biljard och kolla på bio, men bara de som han själv godkänner. Några vill övertala Bengt att bli kvar för att slippa problemen och för att Bengt bidrar mycket ekonomiskt till kollektivet, några är arga för att han ställer sådana krav, medan några tycker att Bengt måste få välja själv hur han gör. Hur ska kollektivet ställa sig till Bengts krav?

14. Festproblem

Ni har ofta fester och sammankomster, men på senaste tiden har det dels varit så att vissa gäster uppträtt störigt och vid två tillfällen har det slagits sönder dyrbara saker, bland annat en toastol som spräcktes och en bil nere på gården som fick alla rutorna krossade. Vid ett tillfälle har det dessutom blivit slagsmål mellan några inbjudna gäster och en boende. Nu diskuterar ni i kollektivet hur ni ska göra med festerna framöver. Ska ni sluta helt med fester, eller bara förbjuda gäster som inte bor i kollektivet? Räcker det kanske med att man kontrollerar gästerna via en gästlista först och att de som bjudit in gästerna får gå i god för dem? Eller ska ni satsa på att sätta upp kameror på gården och toaletten där förstörelsen ägt rum? Ska ni ha lås på allas privata sovrum? Ska någon avdelas att vara vakt på alla fester eller är problemet inte så stort egentligen att det behövs om alla bara skärper sig lite och att man vänligt informerar gästerna vad som gäller på festen?

15. Reklamutdelning

Det har byggts en ny motorled nära kollektivet och det har lett till en del buller på morgnar och kvällar när trafiken är som mest intensiv. Luftkvalitén har dessutom försämrats märkbart. En grupp unga som kallar sig "Kvarterets miljövännar" (KVM) har haft demonstrationer och delat ut flygblad. De påstår att särskilda fordon från kommunen kör förbi på leden och släpper ut gifter som gör folk sjuka med målet att tvinga bort de som bor i bostadsområdet för att kunna göra lyxlägenheter för rika pendlare istället. Senaste gången klustrades även klistermärken överallt i området, både på lyktstolpar och folks bilar.

Flera är oroliga, både för KVM som grupp och för att det skulle kunna vara gifter i luften. Flera boende i kollektivet vill att man ska agera och eventuellt förbjuda reklam i brevlådorna till kollektivets medlemmar, eller i vart fall att styrelsen ska granska all reklam innan den delas ut. Andra vill att reklamen ska få fortsätta delas ut men att kollektivet ska ta fram egen reklam som med fakta och källhänvisningar bemöter felaktigheterna och även framhåller fördelarna med snabbare pendling in till staden. Några vill försöka få fler poliser till området som kan stoppa affiseringen helt. Nu behöver kollektivet diskutera hur man gemensamt ska hantera reklamutdelningen från KVM.

Bilaga 2 - roller

<p>Bibliotekarie</p> <p>Du håller ofta med andra.</p> <p>Du tycker om matlagning, konst och musik.</p> <p>Du tycker om att kolla i de andra medlemmarnas skivsamlingar.</p> <p>Du sitter gärna och läser i allmänna utrymmen i kollektivet.</p>	<p>Juridikstuderande</p> <p>Du medlar ofta för att undvika konflikter.</p> <p>Du tycker om blommor.</p> <p>Du är mån om att odla grödor för kollektivets räkning.</p> <p>Du tycker att det är viktigt att folk får ha avvikande åsikter.</p>	<p>Yoga- och meditationslärare</p> <p>Du är buddist och vegetarian.</p> <p>Du förvaltar ett stort arv.</p> <p>Du gillar att handla ekologiska grönsaker.</p> <p>Du älskar film.</p>
<p>Förskolelärare</p> <p>Du är vegetarian.</p> <p>Du tycker om fester men vill helst slippa städa efter.</p> <p>Du behöver mycket tid för dig själv.</p> <p>Du gillar inte när folk ställer krav eller hotar.</p>	<p>Snickare</p> <p>Du bygger modeller på fritiden.</p> <p>Du lyssnar ofta på musik på hög volym.</p> <p>Du tycker mycket om djur.</p> <p>Du är lösningsorienterad.</p>	<p>Hemmafru</p> <p>Du är ofta glad.</p> <p>Du är gift med brevbäraren och har tre barn.</p> <p>Du bor i kollektivet för att du tjänar på det ekonomiskt.</p> <p>Du gillar stilla familjeliv.</p>
<p>Brevbärare</p> <p>Du har svårt att bestämma dig.</p> <p>Du är gift med hemmafrun och har tre barn.</p> <p>Du tycker om sport och stora cigarrer.</p> <p>Du gillar fest och flärd, när det händer saker.</p>	<p>Skomakare</p> <p>Du röker pipa regelbundet.</p> <p>Du vill helst att allt ska vara som det alltid varit.</p> <p>Du har aldrig använt internet.</p> <p>Du umgås helst med folk du redan känner.</p>	<p>Brandman</p> <p>Du har ett varierade humör.</p> <p>Du umgås gärna med personer utanför kollektivet.</p> <p>Du tycker om att cykla.</p> <p>Du är orädd.</p>
<p>Kulturjournalist på en landsortstidning</p> <p>Du är ensamstående och har två barn.</p> <p>Du äger en kraftfull dator.</p> <p>Du tycker det är för mycket spring i kollektivet.</p> <p>Du har starka åsikter om politik.</p>	<p>Arbetssökande</p> <p>Du är kritisk till det mesta.</p> <p>Du sitter i kommunfullmäktige.</p> <p>Du är nyinflyttad och trivs.</p> <p>Översittare gör dig riktigt arg.</p>	<p>Flygvärdinna</p> <p>Du tycker om att laga god mat men inte att diska.</p> <p>Du är ofta bortrest.</p> <p>Du gillar att äta grönsaker från trädgården.</p> <p>Du älskar inredning.</p>

<p>Lågstadie lärare</p> <p>Du är intresserad av trädgårdsarbete.</p> <p>Du har problem med alkohol.</p> <p>Du älskar att umgås med folk och är ogärna ensam.</p> <p>Du tycker inte om när andra ska bestämma över dig.</p>	<p>Ingenjör</p> <p>När du var ung var du medlem i ett motorcykelgäng.</p> <p>Du är mycket noggrann.</p> <p>Du är misstänksam mot grannarna.</p> <p>Du är ganska hård och oflexibel i konflikter.</p>	<p>VD för ett IT-företag</p> <p>Du är noga med att skilja på privatliv och arbete.</p> <p>Du är rökare.</p> <p>Du gillar när du hittar den billigaste varan i affären.</p> <p>Du gillar inte när folk försöker skaffa sig fördelar gentemot andra.</p>
<p>Bilmontör</p> <p>Du är vegetarian och rökare.</p> <p>Du lyssnar på klassisk musik.</p> <p>Du har två katter och funderar på en till.</p> <p>Du sköter dig själv.</p>	<p>Forskare</p> <p>Du går ofta på teater och tycker om komedifilmer.</p> <p>Du har precis köpt en elbil.</p> <p>Du gillar riktigt lyxig mat.</p> <p>Du älskar att låta olika åsikter komma till tals, även om du inte håller med.</p>	<p>Programmerare</p> <p>Du arbetar mycket övertid.</p> <p>Du har en bärbar dator.</p> <p>Du blir ofta trött på de boende i huset.</p> <p>Du hatar högljudda aktiviteter.</p>
<p>Gymnasielärare</p> <p>Du är mycket intresserad av musik.</p> <p>Du har två vuxna barn som du bjuder över ibland.</p> <p>Du har sällan pengar över i slutet av månaden.</p> <p>Du ogillar demonstranter och radikala personer.</p>	<p>Trädgårdsmästare</p> <p>Du har skulder hos kronofogden.</p> <p>Du är nykterist.</p> <p>Du är allergisk mot pälsdjur.</p> <p>Du gillar biljard.</p>	<p>Präst</p> <p>Du tycker om att laga mat till andra.</p> <p>Du spenderar mycket tid vid facebook.</p> <p>Du tycker om att bada utomhus.</p> <p>Du vill helst att man diskuterar sig fram till lösningar</p>
<p>Ekonomiassistent</p> <p>Du är tveksam till många av kollektivets regler.</p> <p>Du är feströkare.</p> <p>Du tycker det är äckligt att bada utomhus.</p> <p>Du vill att man ska lita på folk i första hand och inte begränsa andra.</p>	<p>Taxichaufför</p> <p>Du tycker om att jaga och vara i naturen.</p> <p>Du gillar whiskey.</p> <p>Du skulle kunna tänka dig en hund.</p> <p>Du gillar allt har med bilar och körning att göra.</p>	<p>Psykolog</p> <p>Du är storrökare.</p> <p>Du älskar att umgås med de som bor i huset och har alltid din dörr öppen.</p> <p>Du läser mycket.</p> <p>Du tycker att man ska bemöta konflikter genom samtal.</p>

Extra roller:

<p>Musiker</p> <p>Du är nikotinberoende och röker var tredje timma.</p> <p>Du gillar inte att umgås via sociala medier. Det är trevligare att träffas på riktigt.</p> <p>Du hänger gärna i utrymmen där folk gör andra saker även om du inte är inbjuden.</p>	<p>Pensionär</p> <p>Du vill vara och betar dig som om du var 30 år yngre.</p> <p>Du försöker alltid handla så billigt det går.</p> <p>I hemlighet gillar du skvaller.</p> <p>Du är rädd för personer du uppfattar som hotfulla.</p>	<p>Korvkioskägare</p> <p>Du tycker om starka kryddor, dyra viner och fina cigariller.</p> <p>Du gillar grönsakerna som odlas i trädgården.</p> <p>Du känner dig ofta missförstådd.</p> <p>Du litar inte på staten eller kommunen.</p>
<p>Polis</p> <p>Pengar är inte viktigt i livet.</p> <p>Du gillar inte folk som är lata.</p> <p>Du vill helst inte att någon kommer in i ditt rum.</p> <p>Du tycker att strikta regler är bättre för de är tydligare.</p>	<p>Sexualupplysare</p> <p>Du röker regelbundet.</p> <p>Du tycker ni borde ha varmare inomhus.</p> <p>Du umgås bara med några i kollektivet.</p> <p>Du tror att miljöfrågor ofta hamnar i skymundan och inte får tillräcklig uppmärksamhet.</p>	<p>EU-samordnare i kommunen</p> <p>Du vandrar i Saharaöknen varje år.</p> <p>Du är rökare och har försökt sluta minst 1000 gånger.</p> <p>Du gillar att äta frukost utomhus.</p> <p>Du tycker man ska lita på att kommunen gör det bästa tänkbara för medborgarna.</p>

Bilaga 3 – Regler

Kollektivets regler

- Allt som rör pengar kräver två tredjedelars majoritet
- Allt som rör nyinflyttningar kräver total enighet
- Alla inköp kräver två tredjedelars majoritet
- Alla trivsselfrågor (ljudnivå, rökning, sopor m.m.) kräver två tredjedelars majoritet