Bilaga D

Statistiska analyser och underlag för rapporten ”Partnerskap, delaktighet och skolutveckling: en kartläggning och analys av användningen av Erasmus+ strategiska partnerskap för att utveckla lärande och arbetssätt inom grundläggande färdigheter i svensk skola, 2014–2020.”

Om databearbetningen

- Alla analyser har genomförts i IBM SPSS Statistics for Windows, Version 28.0. Armonk, NY: IBM Corp.
- Genomgående har dubbelsidig hypotesprövning för skillnader (Two-Sided p) valts.
- Vid jämförelser mellan grupper har ej antagits lika varians mellan grupperna (Equal variances not assumed).

Bilaga D
Statistiska analyser och underlag för rapporten ”Partnerskap, delaktighet och skolutveckling: en kartläggning och analys av användningen av Erasmus+ strategiska partnerskap för att utveckla lärande och arbetssätt inom grundläggande färdigheter i svensk skola, 2014–2020.”

UHR:s rapportserie 2022:9, Universitets- och högskolerådet, oktober 2022
Kontaktperson: Mikael Olsson
ISBN 978-91-7561-105-1

För mer information om myndigheten och våra publikationer, se **www.uhr.se**.

Innehåll

Frågeställning 1: Huvudsökande– en erfarenhetsfråga? 5
Frågeställning 2: Socio-ekonomiska faktorer 7
Frågeställning 3: Skolans strukturella förutsättningar? 8
Frågeställning 4: Huvudmannatyp..... 10
Frågeställning 5: Skolans lokalisering? 11
Frågeställning 6: Skolans nivå?..... 14
Frågeställning 7: Projektets hemvist?..... 18
Frågeställning 8: Skolans Erasmuserfarenhet? 19
Frågeställning 9: Vad betyder deltagares, kollegors
och rektors delaktighet för upplevd nöjdhet och resultat? 22
Frågeställning 10: Vad betyder perceptionen av rektors respektive
huvudmans delaktighet för nöjdhet och resultat?..... 25
Frågeställning 11: Samarbete med tidigare partners
och nöjdhet/genomslag? 27
Frågeställning 12: Samarbete med externa partners
och nöjdhet/genomslag? 29
Frågeställning 13: Partnerskapets upplevda relevans
och nöjdhet/genomslag? 31
Frågeställning 14: Samsyn inom organisationen
och nöjdhet/genomslag? 32
Frågeställning 15: Delaktighet i framväxt och nöjdhet/genomslag?..... 33

Frågeställning 1: Huvudsökande – en erfarenhetsfråga?

Frågan var om det är vanligare att skolenheten var huvudsökande (APP) om den hade större kumulativ erfarenhet av programmet? Som oberoende variabel fanns godkända projekt för skolan (TOTALEPLUSGOD) (numeriskt) och en kategorivariabel (ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM). Som beroende variabel användes en binär variabel (Role) (APP=Applicant; PA=Partner).

Analysen genomfördes på skolnivå både med den numeriska variabeln och med kategorivariabeln. Den förstnämnda analyserades med binär logistisk regressionsanalys samt t-test för oberoende grupper för ifall det genomsnittliga antalet godkända projekt är samma för grupperna APP och PA eller ej. Signifikanta samband saknades i bägge fall (p=0,863 respektive p=0,871).

Metod

Frågeställningen analyserades med binär logistisk regressionsanalys, t-test för oberoende grupper samt chi-två-test.

Resultat

Logistisk regression

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	114,471[a]	0,000	0,000

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1[a]	TOTALEPLUSGOD	0,016	0,092	0,030	1	0,863	1,016
	Constant	0,812	0,347	5,462	1	0,019	2,251

a. Variable(s) entered on step 1: TOTALEPLUSGOD.

T-test

Group Statistics

Role		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TOTAL-EPLUSGOD	Huvudsökande (APP)	28	2,86	2,731	0,516
	Partner (PA)	66	2,95	2,440	0,300

Independent Samples Test

	t-test for Equality of Means							
	t	df	Significance		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			One-Sided p	Two-Sided p			Lower	Upper
TOTAL-EPLUSGOD	-0,163	46,172	0,436	0,871	-0,097	0,597	-1,299	1,105

Kategorivariabeln (ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM) analyserades med hjälp av chi-två-test. Genom att jämföra observerade frekvenser med förväntade frekvenser som beräknats under antagandet att noll-hypotesen (inget samband) är sann syns att det är något fler i gruppen ringa erfarenhet än förväntat som varit huvudsökande (APP) (14 mot 10,4), något färre bland de med måttlig erfarenhet (6 mot 9,5) och exakt förväntat antal med omfattande erfarenhet som varit huvudsökande. Skillnaden är ej signifikant (p=0,165).

Crosstabs

ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM * Role Crosstabulation					
APP PA			Role		Total
ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM	Ringa erfarenhet (1 projekt) av E+	Count	14	21	35
		Expected Count	10,4	24,6	35,0
	Måttlig erfarenhet (2–3 projekt) av E+	Count	6	26	32
		Expected Count	9,5	22,5	32,0
	Omfattande erfarenhet (4 eller flera projekt) av E+	Count	8	19	27
		Expected Count	8,0	19,0	27,0
Total		Count	28	66	94
		Expected Count	28,0	66,0	94,0

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,610[a]	2	0,165
Likelihood Ratio	3,690	2	0,158
N of Valid Cases	94		
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,04.			

Sammanfattning

Större erfarenhet av Erasmus+ ökar – tvärtemot vad som skulle kunna förväntas – inte sannolikheten för att skolan skulle vara huvudsökande. Det motsatta förhållandet – att skolor som för första gången deltar i Erasmus+ (de med ringa erfarenhet) – i högre omfattning än vad som skulle kunna förväntas är huvudsökande är å sin sida inte statistiskt signifikant.

Frågeställning 2: Socio-ekonomiska faktorer

Frågan var ifall socio-ekonomiska faktorer relaterade till skolan påverkade hur partnerskapen ”landat” på skolan. De bakgrundsfaktorer (oberoende) vi har är föräldrars utbildningsnivå (ELEVHOGUTBFOR_PROCENT) samt andelen elever med utländsk bakgrund (ELEVUTLAND_PROCENT).

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt med Pearsons korrelationskoefficient.

Resultat

Sambanden analyserades med korrelationsanalys. Relevanta delar av resultatmatrisen återges nedan.

Korrelationer, skolnivå

		ELEVUTLAND_PROCENT	DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	SCORE_APPLICATION_AVG	SCORE_FINREPORT_AVG	SCORECHANGE_AVG
ELEVHOGUTBFOR_PROCENT	Pearson Correlation	-.489**	0,062	-0,090	0,112	-0,173	-0,103	-0,125	-0,106	0,031
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,574	0,414	0,312	0,118	0,352	0,256	0,412	0,811
	N	76	85	84	84	83	84	85	62	62
ELEVUTLAND_PROCENT	Pearson Correlation	1	0,008	0,184	-0,005	0,121	-0,007	0,111	0,094	-0,054
	Sig. (2-tailed)		0,948	0,114	0,968	0,303	0,953	0,340	0,492	0,691
	N		76	75	75	74	75	76	56	56
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).										

Sammanfattning

Analysen av socioekonomiska faktorer på skolnivå och utfallsvariabler visar inte på några statistiskt signifikanta samband mellan de oberoende och beroende variablerna. Det enda signifikanta sambandet är mellan våra två oberoende variabler där det som kunde förväntas finns ett starkt och signifikant negativt samband mellan andelen högutbildade föräldrar och andelen elever med utländsk bakgrund (korrelation 0,489; p <0,000).

Frågeställning 3: Skolans strukturella förutsättningar?

Med denna frågeställning önskade vi kontrollera för om det finns indikationer på att skolans resurser/struktur hade någon påverkan på hur projektet ”landat” på skolan. Skolspecifika bakgrundsvariabler som användes som oberoende är:

- skolans storlek i form av antal elever (ELEVANTAL)
- lärartäthet (ELEVERPERLARARE_ANTAL)
- andelen lärare med pedagogisk examen (PEDEXAMEN_PROCENT)
- andelen lärare med specialpedagogisk högskoleexamen (ANDELMHOGSKOPEDEXAM_PROCENT)
- andel tillsvidareanställd personal (TILLSVIDARE_PROCENT)
- antal elever per studie- och yrkesvägledare (ELEVERPERSYV_ANTAL)

Deskriptiv statistik, oberoende variabler på skolnivå

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ELEVANTAL	85	32	1361	419	344
ELEVERPERLARARE_ANTAL	87	7	21	13	3
PEDEXAM_PROCENT	83	52%	100%	85%	11%
ANDELMHOGSKOPEDEXAM_PROCENT	64	1%	15%	6%	4%
TILLSVIDARE_PROCENT	87	42%	100%	88%	11%
ELEVERPERSYV_ANTAL	53	62	4567	854	777
Valid N (listwise)	42				

De variabler som mäter utfall är samma som i frågeställning 2 (se ovan). Resultaten utifrån korrelationsanalysen redovisas nedan.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt med Pearsons korrelationskoefficient.

Resultat

Korrelationsanalys, skolnivå

		ELEVERPER-LARARE_ANTAL	PEDEXAM_PROCENT	ANDELMHOG-SKOPEDEXAM_PROCENT	TILLSVIDARE_PROCENT	ELEVERPER-SYV_ANTAL	DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	PAVRKN_EGET-ARB_NUM_mean	PAVRKN_SKOL-UTV_NUMIGEN_mean	ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUMmean	SCORE_APP-LICATION_AVG	SCORE_FIN-REPORT_AVG	SCORE-CHANGE_AVG
ELEV-ANTAL	Pearson Corr	.480**	.248*	-.281*	-0,034	-0,107	.273*	0,120	0,187	.227*	-0,085	-0,211	-0,030	0,012
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,026	0,027	0,761	0,456	0,012	0,279	0,088	0,039	0,441	0,053	0,819	0,924
	N	85	81	62	85	51	85	84	84	83	84	85	62	62
ELEVER-PERLARARE_ANTAL	Pearson Corr		.286**	-0,089	0,154	0,249	.259*	0,135	.260*	0,080	-0,015	-0,116	0,041	0,102
	Sig. (2-tailed)		0,009	0,482	0,154	0,072	0,015	0,215	0,016	0,466	0,893	0,283	0,745	0,423
	N		83	64	87	53	87	86	86	85	86	87	64	64
PEDEXAM_PROCENT	Pearson Corr			0,107	.599**	0,024	.334**	0,089	.328**	0,190	0,122	-0,035	-0,151	-0,102
	Sig. (2-tailed)			0,402	0,000	0,871	0,002	0,428	0,003	0,089	0,276	0,757	0,243	0,430
	N			64	83	50	83	82	82	81	82	83	62	62
ANDELMHOG-SKOPEDEXAM_PROCENT	Pearson Corr				-0,025	0,194	-0,055	.260*	0,173	-0,063	0,123	0,005	-0,071	-0,100
	Sig. (2-tailed)				0,846	0,208	0,665	0,040	0,176	0,625	0,338	0,966	0,633	0,499
	N				64	44	64	63	63	62	63	64	48	48
TILLSVIDARE_PROCENT	Pearson Corr					-0,057	0,084	-0,109	0,101	-0,038	-0,118	0,015	-0,180	-0,110
	Sig. (2-tailed)					0,687	0,438	0,319	0,357	0,731	0,280	0,888	0,154	0,388
	N					53	87	86	86	85	86	87	64	64
ELEVER PERSYV_ANTAL	Pearson Corr						0,088	0,035	0,190	-0,100	0,268	-0,054	-0,020	0,014
	Sig. (2-tailed)						0,531	0,806	0,178	0,482	0,055	0,703	0,905	0,933
	N						53	52	52	52	52	53	38	38

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sammanfattning

Den faktor som visade sig ha starkast samband med utfallsvariablerna var andelen lärare med pedagogisk examen som signifikant ($p < 0{,}01$) och positivt (korrelation 0,33) påverkade skolutvecklingen. Sambandet var likartat mellan pedagogisk examen och nöjdheten vid skolan (korrelation 0,33). Det kan också noteras att det finns ett starkt samband mellan andelen med pedagogisk examen och andelen personal med tillsvidareanställning. Analysen pekar också på en positiv korrelation mellan antalet elever och personalens nöjdhet.

Frågeställning 4: Huvudmannatyp

Frågan är ett försök att kontrollera för om typ av huvudman har någon betydelse för genomslaget av partnerskapet. Skolspecifik bakgrundsvariabel (oberoende) är typ av huvudman (HUVUDMANNATYP_2).

Deskriptiv statistik, oberoende variabel, skolnivå

HUVUDMANNATYP_2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Enskild	18	19,1	19,1	19,1
	Kommunal	76	80,9	80,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

De variabler som mäter utfall är desamma som i frågeställning 2–3 (se ovan). Analyser och resultat redovisas nedan.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt t-test för jämförelse av oberoende grupper.

Resultat

T-Test

Group Statistics					
HUVUDMANNATYP_2		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Enskild	18	4,2805	0,46745	0,11018
	Kommunal	76	4,3452	0,38226	0,04385
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Enskild	18	2,2852	0,78559	0,18517
	Kommunal	75	2,4380	0,50446	0,05825
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Enskild	18	2,6935	0,61912	0,14593
	Kommunal	75	2,6819	0,50015	0,05775
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Enskild	17	3,5062	0,42915	0,10409
	Kommunal	74	3,3784	0,45668	0,05309
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Enskild	17	2,1667	0,51958	0,12602
	Kommunal	75	2,2349	0,44773	0,05170
SCORE_APPLICATION_AVG	Enskild	18	81,594	9,0225	2,1266
	Kommunal	76	80,636	7,4537	0,8550
SCORE_FINREPORT_AVG	Enskild	13	79,000	14,5316	4,0303
	Kommunal	57	74,977	11,9616	1,5844
SCORECHANGE_AVG	Enskild	13	-3,769	13,8212	3,8333
	Kommunal	57	-5,272	10,8741	1,4403

Independent Samples Test

	t-test for Equality of Means							
	t	df	Significance		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			One-Sided p	Two-Sided p			Lower	Upper
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	-0,546	22,682	0,295	0,591	-0,06470	0,11858	-0,31021	0,18080
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	-0,787	20,485	0,220	0,440	-0,15285	0,19411	-0,55715	0,25144
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	0,074	22,615	0,471	0,942	0,01159	0,15694	-0,31337	0,33655
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	1,094	25,036	0,142	0,285	0,12778	0,11684	-0,11285	0,36840
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	-0,501	21,706	0,311	0,622	-0,06821	0,13621	-0,35091	0,21450
SCORE_APPLICATION_AVG	0,418	22,805	0,340	0,680	0,9583	2,2921	-3,7855	5,7020
SCORE_FINREPORT_AVG	0,929	15,914	0,183	0,367	4,0228	4,3306	-5,1616	13,2072
SCORE-CHANGE_AVG	0,367	15,561	0,359	0,719	1,5027	4,0950	-7,1982	10,2036

Sammanfattning

Avseende huvudmannaskap finns inga statistiskt signifikanta skillnader (skolnivå) beroende på om huvudmannen är enskild eller kommunal avseende nöjdhet, genomslag eller projektens bedömning (ex ante och ex post).

Frågeställning 5: Skolans lokalisering?

Frågan är ett försök att kontrollera för om skolans lokalisering har betydelse för partnerskapets genomslag. Bakgrundsvariabeln (oberoende) är den grova kategorisering (3 olika) som finns i variabeln (Huvudgruppnamn) (data även i Huvudgruppkod; där klassad A-C).

Deskriptiv statistik, oberoende variabel, skolnivå

Huvudgrupp namn				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	20	21,3	21,3	21,3
Storstäder och storstadsnära kommuner	33	35,1	35,1	56,4
Större städer och kommuner nära större stad	41	43,6	43,6	100,0
Total	94	100,0	100,0	

De variabler som mäter utfall är samma som i frågeställning 2–4. Analyserna, genomförda med envägs ANOVA, redovisas nedan. Huvudgruppnamn omkodades till Huvudgruppnamn_num.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt envägs ANOVA.

Resultat

Oneway

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Between Groups	0,012	2	0,006	0,037	0,964
	Within Groups	14,723	91	0,162		
	Total	14,735	93			
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Between Groups	0,174	2	0,087	0,266	0,767
	Within Groups	29,488	90	0,328		
	Total	29,662	92			
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Between Groups	0,181	2	0,090	0,327	0,722
	Within Groups	24,848	90	0,276		
	Total	25,029	92			
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Between Groups	0,326	2	0,163	0,793	0,456
	Within Groups	18,072	88	0,205		
	Total	18,397	90			
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Between Groups	0,533	2	0,266	1,268	0,286
	Within Groups	18,686	89	0,210		
	Total	19,218	91			
SCORE_APPLICATION_AVG	Between Groups	264,143	2	132,071	2,268	0,109
	Within Groups	5299,943	91	58,241		
	Total	5564,086	93			
SCORE_FINREPORT_AVG	Between Groups	361,436	2	180,718	1,169	0,317
	Within Groups	10356,333	67	154,572		
	Total	10717,769	69			
SCORECHANGE_AVG	Between Groups	134,428	2	67,214	0,512	0,602
	Within Groups	8803,538	67	131,396		
	Total	8937,966	69			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Bonferroni

Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	-0,02580	0,11398	1,000	-0,3038	0,2522
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,02878	0,10971	1,000	-0,2964	0,2388
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,02580	0,11398	1,000	-0,2522	0,3038
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,00298	0,09407	1,000	-0,2324	0,2265
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,02878	0,10971	1,000	-0,2388	0,2964
		Storstäder och storstadsnära kommuner	0,00298	0,09407	1,000	-0,2265	0,2324
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	-0,09254	0,16484	1,000	-0,4947	0,3096
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,11434	0,15886	1,000	-0,5019	0,2732
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,09254	0,16484	1,000	-0,3096	0,4947
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,02179	0,13387	1,000	-0,3484	0,3048
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,11434	0,15886	1,000	-0,2732	0,5019
		Storstäder och storstadsnära kommuner	0,02179	0,13387	1,000	-0,3048	0,3484
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	-0,12221	0,15132	1,000	-0,4914	0,2469
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,08319	0,14583	1,000	-0,4389	0,2726
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,12221	0,15132	1,000	-0,2469	0,4914
		Större städer och kommuner nära större stad	0,03903	0,12288	1,000	-0,2608	0,3388
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,08319	0,14583	1,000	-0,2726	0,4389
		Storstäder och storstadsnära kommuner	-0,03903	0,12288	1,000	-0,3388	0,2608
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	0,15899	0,13125	0,687	-0,1613	0,4793
		Större städer och kommuner nära större stad	0,13270	0,12626	0,888	-0,1755	0,4409
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-0,15899	0,13125	0,687	-0,4793	0,1613
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,02629	0,10748	1,000	-0,2886	0,2360
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-0,13270	0,12626	0,888	-0,4409	0,1755
		Storstäder och storstadsnära kommuner	0,02629	0,10748	1,000	-0,2360	0,2886
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	0,20956	0,13195	0,347	-0,1124	0,5315
		Större städer och kommuner nära större stad	0,14462	0,12767	0,781	-0,1669	0,4561
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-0,20956	0,13195	0,347	-0,5315	0,1124
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,06494	0,10775	1,000	-0,3279	0,1980
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-0,14462	0,12767	0,781	-0,4561	0,1669
		Storstäder och storstadsnära kommuner	0,06494	0,10775	1,000	-0,1980	0,3279
SCORE_APPLICATION_AVG	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	0,5450	2,1626	1,000	-4,730	5,820
		Större städer och kommuner nära större stad	-3,0172	2,0815	0,452	-8,094	2,060
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-0,5450	2,1626	1,000	-5,820	4,730
		Större städer och kommuner nära större stad	-3,5622	1,7848	0,147	-7,915	0,791
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	3,0172	2,0815	0,452	-2,060	8,094
		Storstäder och storstadsnära kommuner	3,5622	1,7848	0,147	-0,791	7,915
SCORE_FINREPORT_AVG	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	2,7182	4,1630	1,000	-7,504	12,941
		Större städer och kommuner nära större stad	-2,5000	3,8715	1,000	-12,007	7,007
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-2,7182	4,1630	1,000	-12,941	7,504
		Större städer och kommuner nära större stad	-5,2182	3,4220	0,396	-13,621	3,185
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	2,5000	3,8715	1,000	-7,007	12,007
		Storstäder och storstadsnära kommuner	5,2182	3,4220	0,396	-3,185	13,621
SCORE-CHANGE_AVG	Mindre städer/ tätorter och landsbygds-kommuner	Storstäder och storstadsnära kommuner	2,8364	3,8383	1,000	-6,589	12,262
		Större städer och kommuner nära större stad	-0,2091	3,5695	1,000	-8,974	8,556
	Storstäder och storstadsnära kommuner	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	-2,8364	3,8383	1,000	-12,262	6,589
		Större städer och kommuner nära större stad	-3,0455	3,1550	1,000	-10,793	4,702
	Större städer och kommuner nära större stad	Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	0,2091	3,5695	1,000	-8,556	8,974
		Storstäder och storstadsnära kommuner	3,0455	3,1550	1,000	-4,702	10,793

Sammanfattning

Inga statistiskt signifikanta skillnader vad gäller nöjdhet, utfallsvariabler eller betygssättning finns på skolnivå utifrån det tredelade måttet av för geografisk lokalisering.

En tendens till skillnad finns vad gäller betygssättningen av själva ansökan där betyget är till viss del högre i Storstäder och storstadsnära kommuner jämfört med Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner. En fördjupad analys med det icke-aggregerade måttet (9 olika kategorier istf. 3 aggregerade kategorier; jmf. Kommungrupp 2017 namn) visar också att genomsnittsbetyget på ansökningar är lägst i landsbygdskommuner (75,7) och högst i pendlingskommun nära större stad (84,8).

Om man ser till utvecklingen över tid sjunker betyget generellt då man jämför slutrapporten med ansökan. Mest sjunker betyget för projekt i storstäder (15 projekt; -9,4 poäng) och minst för projekt i landsbygdskommun med besöksnäring (1 projekt) där slutbetyget var detsamma som för ansökan respektive landsbygdskommuner (5 projekt) där differensen mellan ansökan och slutrapport var mindre än ett poäng.

Frågeställning 6: Skolans nivå?

Frågan var om det varit lättare att driva projekt och få genomslag för dem på förskola, grundskola eller gymnasium? Den bakgrundsvariabel (oberoende) som finns i datasetet med de 94 skolorna är (SKOLNIVÅ).

Deskriptiv statistik, oberoende variabel, skolnivå

SKOLNIVÅ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Förskola	7	7,4	7,4	7,4
	Grundskola	60	63,8	63,8	71,3
	Gymnasieskola	27	28,7	28,7	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Motsvarande heltäckande data för alla respondenter i datasetet 521/534 svarande är (ARSKURSER_3GRP).

Deskriptiv statistik, oberoende variabel, individnivå

Förskola, grundskola eller gymnasieskola					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	FÖRSKOLA	41	7,9	7,9	7,9
	GRUNDSKOLA	318	61,0	61,0	68,9
	GYMNASIUM	162	31,1	31,1	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

De variabler som mäter utfall är samma som i frågeställning 2–5. Analyserna redovisas nedan. Huvudgruppnamn omkodades till SKOLNIVÅ_num.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik, envägs ANOVA samt korstabellering.

Resultat

Oneway, skolnivå

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Between Groups	0,922	2	0,461	3,037	0,053
	Within Groups	13,813	91	0,152		
	Total	14,735	93			
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Between Groups	0,275	2	0,137	0,421	0,658
	Within Groups	29,387	90	0,327		
	Total	29,662	92			
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Between Groups	0,978	2	0,489	1,831	0,166
	Within Groups	24,051	90	0,267		
	Total	25,029	92			
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Between Groups	1,703	2	0,852	4,489	0,014
	Within Groups	16,694	88	0,190		
	Total	18,397	90			
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Between Groups	0,826	2	0,413	1,999	0,141
	Within Groups	18,392	89	0,207		
	Total	19,218	91			
SCORE_APPLICATION_AVG	Between Groups	2,461	2	1,230	0,020	0,980
	Within Groups	5561,625	91	61,117		
	Total	5564,086	93			
SCORE_FINREPORT_AVG	Between Groups	56,086	2	28,043	0,176	0,839
	Within Groups	10661,682	67	159,130		
	Total	10717,769	69			
SCORECHANGE_AVG	Between Groups	18,494	2	9,247	0,069	0,933
	Within Groups	8919,472	67	133,126		
	Total	8937,966	69			

Oneway, individnivå

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
DELAKTIG_EGEN_NUM	Between Groups	0,290	2	0,145	0,146	0,864
	Within Groups	346,758	348	0,996		
	Total	347,048	350			
DELTAGANDE_NOJD_NUM	Between Groups	3,873	2	1,937	2,880	0,057
	Within Groups	348,346	518	0,672		
	Total	352,219	520			
DELAKTIG_REKTOR_NUM	Between Groups	7,246	2	3,623	3,499	0,031
	Within Groups	347,939	336	1,036		
	Total	355,186	338			
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	Between Groups	8,289	2	4,144	8,273	0,000
	Within Groups	189,355	378	0,501		
	Total	197,643	380			
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	Between Groups	3,533	2	1,767	2,593	0,076
	Within Groups	241,128	354	0,681		
	Total	244,661	356			
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	Between Groups	2,076	2	1,038	1,486	0,227
	Within Groups	305,115	437	0,698		
	Total	307,191	439			

Post Hoc Tests, skolnivå

Multiple Comparisons

Bonferroni

Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Förskola	Grundskola	-0,22174	0,15561	0,473	-0,6013	0,1578
		Gymnasieskola	-0,37714	0,16525	0,074	-0,7802	0,0259
	Grundskola	Förskola	0,22174	0,15561	0,473	-0,1578	0,6013
		Gymnasieskola	-0,15540	0,09029	0,266	-0,3756	0,0648
	Gymnasieskola	Förskola	0,37714	0,16525	0,074	-0,0259	0,7802
		Grundskola	0,15540	0,09029	0,266	-0,0648	0,3756
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Förskola	Grundskola	-0,18951	0,22843	1,000	-0,7468	0,3678
		Gymnasieskola	-0,22062	0,24236	1,000	-0,8119	0,3706
	Grundskola	Förskola	0,18951	0,22843	1,000	-0,3678	0,7468
		Gymnasieskola	-0,03111	0,13277	1,000	-0,3550	0,2928
	Gymnasieskola	Förskola	0,22062	0,24236	1,000	-0,3706	0,8119
		Grundskola	0,03111	0,13277	1,000	-0,2928	0,3550
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Förskola	Grundskola	-0,34576	0,20665	0,293	-0,8499	0,1584
		Gymnasieskola	-0,41874	0,21926	0,178	-0,9536	0,1161
	Grundskola	Förskola	0,34576	0,20665	0,293	-0,1584	0,8499
		Gymnasieskola	-0,07298	0,12011	1,000	-0,3660	0,2200
	Gymnasieskola	Förskola	0,41874	0,21926	0,178	-0,1161	0,9536
		Grundskola	0,07298	0,12011	1,000	-0,2200	0,3660
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Förskola	Grundskola	-,46632*	0,18678	0,043	-0,9222	-0,0105
		Gymnasieskola	-,58823*	0,19658	0,011	-1,0680	-0,1085
	Grundskola	Förskola	,46632*	0,18678	0,043	0,0105	0,9222
		Gymnasieskola	-0,12191	0,10147	0,699	-0,3696	0,1258
	Gymnasieskola	Förskola	,58823*	0,19658	0,011	0,1085	1,0680
		Grundskola	0,12191	0,10147	0,699	-0,1258	0,3696
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Förskola	Grundskola	0,10982	0,19479	1,000	-0,3655	0,5851
		Gymnasieskola	0,29937	0,20517	0,444	-0,2013	0,8000
	Grundskola	Förskola	-0,10982	0,19479	1,000	-0,5851	0,3655
		Gymnasieskola	0,18955	0,10562	0,228	-0,0682	0,4473
	Gymnasieskola	Förskola	-0,29937	0,20517	0,444	-0,8000	0,2013
		Grundskola	-0,18955	0,10562	0,228	-0,4473	0,0682
SCORE_APPLICATION_AVG	Förskola	Grundskola	-0,5174	3,1224	1,000	-8,133	7,098
		Gymnasieskola	-0,2616	3,3158	1,000	-8,349	7,826
	Grundskola	Förskola	0,5174	3,1224	1,000	-7,098	8,133
		Gymnasieskola	0,2557	1,8117	1,000	-4,163	4,675
	Gymnasieskola	Förskola	0,2616	3,3158	1,000	-7,826	8,349
		Grundskola	-0,2557	1,8117	1,000	-4,675	4,163
SCORE_FINREPORT_AVG	Förskola	Grundskola	-1,1889	5,4825	1,000	-14,652	12,274
		Gymnasieskola	-2,9228	5,9074	1,000	-17,429	11,583
	Grundskola	Förskola	1,1889	5,4825	1,000	-12,274	14,652
		Gymnasieskola	-1,7339	3,4513	1,000	-10,209	6,741
	Gymnasieskola	Förskola	2,9228	5,9074	1,000	-11,583	17,429
		Grundskola	1,7339	3,4513	1,000	-6,741	10,209
SCORE-CHANGE_AVG	Förskola	Grundskola	-0,1256	5,0146	1,000	-12,439	12,188
		Gymnasieskola	-1,2640	5,4032	1,000	-14,532	12,004
	Grundskola	Förskola	0,1256	5,0146	1,000	-12,188	12,439
		Gymnasieskola	-1,1385	3,1567	1,000	-8,890	6,613
	Gymnasieskola	Förskola	1,2640	5,4032	1,000	-12,004	14,532
		Grundskola	1,1385	3,1567	1,000	-6,613	8,890

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Post Hoc Tests, individnivå

Multiple Comparisons							
Bonferroni							
Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
DELAKTIG_EGEN_NUM	Förskola	Grundskola	-0,10378	0,19781	1,000	-0,5796	0,3721
		Gymnasieskola	-0,07659	0,20779	1,000	-0,5765	0,4233
	Grundskola	Förskola	0,10378	0,19781	1,000	-0,3721	0,5796
		Gymnasieskola	0,02718	0,11656	1,000	-0,2532	0,3076
	Gymnasieskola	Förskola	0,07659	0,20779	1,000	-0,4233	0,5765
		Grundskola	-0,02718	0,11656	1,000	-0,3076	0,2532
DELTAGANDE_NOJD_NUM	Förskola	Grundskola	-0,16285	0,12717	0,603	-0,4683	0,1426
		Gymnasieskola	-0,29861	0,13476	0,081	-0,6223	0,0251
	Grundskola	Förskola	0,16285	0,12717	0,603	-0,1426	0,4683
		Gymnasieskola	-0,13576	0,07946	0,264	-0,3266	0,0551
	Gymnasieskola	Förskola	0,29861	0,13476	0,081	-0,0251	0,6223
		Grundskola	0,13576	0,07946	0,264	-0,0551	0,3266
DELAKTIG_REKTOR_NUM	Förskola	Grundskola	-0,15640	0,21943	1,000	-0,6844	0,3716
		Gymnasieskola	0,16204	0,22964	1,000	-0,3905	0,7146
	Grundskola	Förskola	0,15640	0,21943	1,000	-0,3716	0,6844
		Gymnasieskola	,31844*	0,12079	0,026	0,0278	0,6091
	Gymnasieskola	Förskola	-0,16204	0,22964	1,000	-0,7146	0,3905
		Grundskola	-,31844*	0,12079	0,026	-0,6091	-0,0278
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	Förskola	Grundskola	-,48274*	0,14661	0,003	-0,8353	-0,1302
		Gymnasieskola	-,61538*	0,15205	0,000	-0,9810	-0,2497
	Grundskola	Förskola	,48274*	0,14661	0,003	0,1302	0,8353
		Gymnasieskola	-0,13265	0,07797	0,269	-0,3201	0,0549
	Gymnasieskola	Förskola	,61538*	0,15205	0,000	0,2497	0,9810
		Grundskola	0,13265	0,07797	0,269	-0,0549	0,3201
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	Förskola	Grundskola	0,17036	0,18877	1,000	-0,2837	0,6244
		Gymnasieskola	0,34727	0,19487	0,227	-0,1215	0,8160
	Grundskola	Förskola	-0,17036	0,18877	1,000	-0,6244	0,2837
		Gymnasieskola	0,17692	0,09347	0,178	-0,0479	0,4017
	Gymnasieskola	Förskola	-0,34727	0,19487	0,227	-0,8160	0,1215
		Grundskola	-0,17692	0,09347	0,178	-0,4017	0,0479
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	Förskola	Grundskola	-0,20731	0,14689	0,477	-0,5603	0,1457
		Gymnasieskola	-0,26524	0,15390	0,257	-0,6351	0,1046
	Grundskola	Förskola	0,20731	0,14689	0,477	-0,1457	0,5603
		Gymnasieskola	-0,05793	0,08673	1,000	-0,2663	0,1505
	Gymnasieskola	Förskola	0,26524	0,15390	0,257	-0,1046	0,6351
		Grundskola	0,05793	0,08673	1,000	-0,1505	0,2663
*. The mean difference is significant at the 0.05 level.							

Custom Table, skolnivå

	SKOLNIVÅ		
	Förskola (n=7)	Grundskola (n=60)	Gymnasieskola (n=27)
	Mean	Mean	Mean
DELAKTIG_EGEN_NUM_mean	2,51	2,68	2,66
DELAKTIG_EGEN_NUM_REKTOR_mean	2,20	2,63	2,25
DELAKTIG_HUVUDMAN_NUM_mean	2,75	2,10	1,94
DELAKTIG_REKTOR_NUM_mean	2,88	2,79	2,62
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	4,08	4,30	4,46
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	2,93	3,40	3,52
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	2,38	2,27	2,08
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	2,22	2,41	2,44
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	2,34	2,69	2,76

Custom Table, individnivå

		Förskola, grundskola eller gymnasieskola							
		FÖRSKOLA		GRUNDSKOLA		GYMNASIUM		Total	
		Column N %	Count	Column N %	Count	Column N %	Count	Column N %	Count
DELAKTIG_REKTOR	1 i mycket hög grad	23%	7	28%	66	19%	23	24%	96
	2 i ganska hög grad	19%	6	30%	72	28%	35	29%	113
	3 i ganska låg grad	13%	4	20%	48	23%	28	20%	80
	4 i mycket låg grad	13%	4	10%	24	18%	22	13%	50
	5 vet ej	32%	10	12%	29	13%	16	14%	55
DELTAGANDE_NOJD	1 mycket nöjd	49%	20	53%	170	59%	95	55%	285
	2 ganska nöjd	24%	10	24%	77	28%	45	25%	132
	3 varken nöjd eller missnöjd	27%	11	21%	68	13%	21	19%	100
	4 ganska missnöjd	0%	0	0%	1	1%	1	0%	2
	5 mycket missnöjd	0%	0	1%	2	0%	0	0%	2
ELEVNYTTA_DELTAG	1 i mycket hög grad	11%	4	36%	102	50%	72	38%	178
	2 i ganska hög grad	31%	11	37%	105	32%	47	35%	163
	3 i ganska låg grad	14%	5	6%	17	7%	10	7%	32
	4 i mycket låg grad	3%	1	2%	6	1%	1	2%	8
	5 vet ej	28%	10	13%	37	8%	12	13%	59
	6 vid vår skola/förskola deltog inga elever i aktiviteter anordnade inom det strategiska partnerskapet	14%	5	5%	15	2%	3	5%	23

		Förskola, grundskola eller gymnasieskola							
		FÖRSKOLA		GRUNDSKOLA		GYMNASIUM		Total	
		Column N %	Count	Column N %	Count	Column N %	Count	Column N %	Count
DELAKTIG_REKTOR_BIN	Rektor i låg grad delaktig	38%	8	34%	72	46%	50	38%	130
	Rektor i hög grad delaktig	62%	13	66%	138	54%	58	62%	209
ELEVNYTTA_DELTAG_BIN	Låg elevnytta	29%	6	10%	23	8%	11	10%	40
	Hög elevnytta	71%	15	90%	207	92%	119	90%	341

Sammanfattning

Signifikanta skillnader mellan förskolor och gymnasieskolor finns på skolnivå. Gymnasierna redovisar högre elevnytta för elever som deltagit och en tendens till skillnad där angiven nöjdhet med deltagandet är högre i gymnasieskolorna än i de förskolor som ingår.

Vid analyser av variabler relevanta att se på individnivå så kvarstår tendensen till högre nöjdhet (p=0,057) vad gäller nöjdheten och signifikanta skillnader finns även på individnivå vad gäller synen på elevnyttan för deltagande samt kring synen på rektors delaktighet.

Frågeställning 7: Projektets hemvist?

Frågan är om det finns några skillnader mellan projekt som initierats och letts från Sverige och de projekt som initierats/letts från annat land vad gäller projektens rapporterade utfall. Oberoende variabel är (PARTNER_LEAD_BIN).

Deskriptiv statistik, oberoende variabel, skolnivå

PARTNER_LEAD_BIN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ej erfarenhet som huvudsökande (SPGF)	66	70,2	70,2	70,2
	Erfarenhet som huvudsökande (SPGF)	28	29,8	29,8	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

De variabler som mäter utfall är samma som i frågeställning 2–6. Analyserna redovisas nedan.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt t-test för jämförelse av oberoende grupper.

Resultat

T-Test

Group Statistics					
PARTNER_LEAD_BIN		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Partner	66	4,3061	0,41915	0,05159
	Huvudsökande	28	4,3959	0,34193	0,06462
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Partner	65	2,4219	0,57114	0,07084
	Huvudsökande	28	2,3771	0,56915	0,10756
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Partner	65	2,6354	0,49430	0,06131
	Huvudsökande	28	2,7974	0,57342	0,10837
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Partner	63	3,4197	0,42292	0,05328
	Huvudsökande	28	3,3631	0,51803	0,09790
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Partner	64	2,2157	0,42479	0,05310
	Huvudsökande	28	2,2373	0,53889	0,10184
SCORE_APPLICATION_AVG	Partner	66	81,698	6,9659	0,8574
	Huvudsökande	28	78,750	9,1069	1,7210
SCORE_FINREPORT_AVG	Partner	50	78,094	11,9402	1,6886
	Huvudsökande	20	69,800	12,0289	2,6897
SCORECHANGE_AVG	Partner	50	-3,050	9,9518	1,4074
	Huvudsökande	20	-9,850	13,4253	3,0020

Independent Samples Test								
	t-test for Equality of Means							
	t	df	Significance		Mean Difference	Std. Error Difference	90% Confidence Interval of the Difference	
			One-Sided p	Two-Sided p			Lower	Upper
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	-1,085	61,940	0,141	0,282	-0,08975	0,08269	-0,22783	0,04832
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	0,348	51,423	0,365	0,729	0,04482	0,12879	-0,17092	0,26055
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	-1,301	45,102	0,100	0,200	-0,16203	0,12451	-0,37112	0,04706
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	0,508	43,696	0,307	0,614	0,05663	0,11146	-0,13067	0,24394
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	-0,188	42,335	0,426	0,851	-0,02165	0,11485	-0,21479	0,17149
SCORE_APPLICATION_AVG	1,533	41,017	0,066	0,133	2,9477	1,9228	-0,2881	6,1835
SCORE_FINREPORT_AVG	2,612	34,830	0,007	0,013	8,2940	3,1759	2,9274	13,6606
SCORECHANGE_AVG	2,051	27,750	0,025	0,050	6,8000	3,3155	1,1581	12,4419

Sammanfattning

Huruvida man är huvudsökande eller partner har på skolnivå inga signifikanta samband med nöjdhet eller utfallsvariablerna. Däremot finns statistiskt signifikanta samband där huvudsökande i sina bedömningar har lägre betyg på sin ansökan än vad projekten som bedömts i annat land har. Projekt med svenska huvudsökande har därtill en signifikant större ”försämring” mellan bedömningen av ansökan och bedömningen av slutrapporten.

Frågeställning 8: Skolans Erasmuserfarenhet?

Frågan är om det finns en koppling mellan skolans ackumulerade erfarenhet av Erasmus+ och personalens nöjdhet samt projektets genomslag. Oberoende variabel är den kategorivariabel (3 kat.) som skapats utifrån skolenhetens totalt antal bifallna projektansökningar (ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM).

Deskriptiv statistik oberoende variabel, skolnivå

ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ringa erfarenhet (1 projekt) av E+	35	37,2	37,2	37,2
	Måttlig erfarenhet (2–3 projekt) av E+	32	34,0	34,0	71,3
	Omfattande erfarenhet (4 eller flera projekt) av E+	27	28,7	28,7	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

De variabler som mäter utfall är samma som i frågeställning 2–7. Analyserna redovisas nedan.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt envägs ANOVA.

Resultat

Oneway

Descriptives									
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
DELTAGANDE NOJD_NUM _mean	Ringa	35	4,16	0,48	0,08	4,00	4,32	3,00	5,00
	Måttlig	32	4,41	0,31	0,05	4,30	4,52	3,67	5,00
	Omfattande	27	4,47	0,30	0,06	4,35	4,58	3,80	5,00
	Total	94	4,33	0,40	0,04	4,25	4,41	3,00	5,00
PAVRKN_ EGETARB NUM_mean	Ringa	34	2,26	0,62	0,11	2,04	2,47	1,00	3,25
	Måttlig	32	2,43	0,53	0,09	2,24	2,62	1,33	3,50
	Omfattande	27	2,57	0,51	0,10	2,37	2,77	1,80	4,00
	Total	93	2,41	0,57	0,06	2,29	2,53	1,00	4,00
PAVRKN_ SKOLUTV NUMIGEN _mean	Ringa	34	2,47	0,52	0,09	2,28	2,65	1,00	3,33
	Måttlig	32	2,78	0,52	0,09	2,60	2,97	1,75	4,00
	Omfattande	27	2,84	0,44	0,08	2,67	3,01	2,00	3,75
	Total	93	2,68	0,52	0,05	2,58	2,79	1,00	4,00
ELEVNYTTA_ DELTAG_ NUM_mean	Ringa	33	3,40	0,50	0,09	3,22	3,58	2,20	4,00
	Måttlig	31	3,33	0,49	0,09	3,15	3,51	2,00	4,00
	Omfattande	27	3,48	0,32	0,06	3,35	3,61	2,80	4,00
	Total	91	3,40	0,45	0,05	3,31	3,50	2,00	4,00
ELEVNYTTA_ ICKEDELTAG_ NUM_mean	Ringa	33	2,30	0,47	0,08	2,13	2,46	1,50	3,20
	Måttlig	32	2,19	0,52	0,09	2,00	2,37	1,00	3,25
	Omfattande	27	2,17	0,37	0,07	2,03	2,32	1,20	2,83
	Total	92	2,22	0,46	0,05	2,13	2,32	1,00	3,25
SCORE_ APPLICATION _AVG	Ringa	35	79,78	8,91	1,51	76,72	82,84	60,5	93,0
	Måttlig	32	81,76	5,50	0,97	79,78	83,74	67,0	92,0
	Omfattande	27	81,05	8,47	1,63	77,70	84,40	60,0	90,0
	Total	94	80,82	7,73	0,80	79,24	82,40	60,0	93,0
SCORE_ FINREPORT _AVG	Ringa	27	73,74	11,69	2,25	69,12	78,36	50,0	98,0
	Måttlig	27	75,63	11,59	2,23	71,04	80,21	50,0	97,0
	Omfattande	16	79,23	14,99	3,75	71,24	87,22	52,0	97,0
	Total	70	75,72	12,46	1,49	72,75	78,70	50,0	98,0
SCORE CHANGE_ AVG	Ringa	27	-5,89	12,31	2,37	-10,76	-1,02	-39,0	10,5
	Måttlig	27	-5,37	10,65	2,05	-9,59	-1,16	-34,5	15,0
	Omfattande	16	-2,84	11,40	2,85	-8,91	3,23	-26,0	12,5
	Total	70	-4,99	11,38	1,36	-7,71	-2,28	-39,0	15,0

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Between Groups	1,703	2	0,852	5,946	0,004
	Within Groups	13,032	91	0,143		
	Total	14,735	93			
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Between Groups	1,534	2	0,767	2,454	0,092
	Within Groups	28,128	90	0,313		
	Total	29,662	92			
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Between Groups	2,599	2	1,299	5,214	0,007
	Within Groups	22,430	90	0,249		
	Total	25,029	92			
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Between Groups	0,331	2	0,166	0,807	0,449
	Within Groups	18,066	88	0,205		
	Total	18,397	90			
ELEVNYTTA_ICKE-DELTAG_NUM_mean	Between Groups	0,278	2	0,139	0,653	0,523
	Within Groups	18,940	89	0,213		
	Total	19,218	91			
SCORE_APPLICATION_AVG	Between Groups	67,314	2	33,657	0,557	0,575
	Within Groups	5496,772	91	60,404		
	Total	5564,086	93			
SCORE_FINREPORT_AVG	Between Groups	303,253	2	151,626	0,975	0,382
	Within Groups	10414,516	67	155,441		
	Total	10717,769	69			
SCORECHANGE_AVG	Between Groups	100,034	2	50,017	0,379	0,686
	Within Groups	8837,932	67	131,909		
	Total	8937,966	69			

Post Hoc Tests

Bonferroni

Dependent Variable			Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Ringa	Måttlig	-,24904*	0,09256	0,025	-0,4748	-0,0233
		Omfattande	-,30502*	0,09693	0,007	-0,5414	-0,0686
	Måttlig	Ringa	,24904*	0,09256	0,025	0,0233	0,4748
		Omfattande	-0,05597	0,09889	1,000	-0,2972	0,1852
	Omfattande	Ringa	,30502*	0,09693	0,007	0,0686	0,5414
		Måttlig	0,05597	0,09889	1,000	-0,1852	0,2972
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Ringa	Måttlig	-0,17671	0,13769	0,608	-0,5126	0,1592
		Omfattande	-0,31632	0,14411	0,092	-0,6679	0,0352
	Måttlig	Ringa	0,17671	0,13769	0,608	-0,1592	0,5126
		Omfattande	-0,13961	0,14609	1,000	-0,4960	0,2168
	Omfattande	Ringa	0,31632	0,14411	0,092	-0,0352	0,6679
		Måttlig	0,13961	0,14609	1,000	-0,2168	0,4960
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Ringa	Måttlig	-,31763*	0,12296	0,034	-0,6176	-0,0177
		Omfattande	-,37499*	0,12869	0,014	-0,6889	-0,0611
	Måttlig	Ringa	,31763*	0,12296	0,034	0,0177	0,6176
		Omfattande	-0,05736	0,13046	1,000	-0,3756	0,2609
	Omfattande	Ringa	,37499*	0,12869	0,014	0,0611	0,6889
		Måttlig	0,05736	0,13046	1,000	-0,2609	0,3756
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Ringa	Måttlig	0,07044	0,11333	1,000	-0,2062	0,3470
		Omfattande	-0,08110	0,11758	1,000	-0,3681	0,2059
	Måttlig	Ringa	-0,07044	0,11333	1,000	-0,3470	0,2062
		Omfattande	-0,15154	0,11927	0,622	-0,4426	0,1396
	Omfattande	Ringa	0,08110	0,11758	1,000	-0,2059	0,3681
		Måttlig	0,15154	0,11927	0,622	-0,1396	0,4426
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Ringa	Måttlig	0,10708	0,11445	1,000	-0,1722	0,3863
		Omfattande	0,12197	0,11971	0,933	-0,1701	0,4141
	Måttlig	Ringa	-0,10708	0,11445	1,000	-0,3863	0,1722
		Omfattande	0,01489	0,12055	1,000	-0,2793	0,3090
	Omfattande	Ringa	-0,12197	0,11971	0,933	-0,4141	0,1701
		Måttlig	-0,01489	0,12055	1,000	-0,3090	0,2793
SCORE_APPLICATION_AVG	Ringa	Måttlig	-1,9765	1,9009	0,904	-6,613	2,660
		Omfattande	-1,2671	1,9907	1,000	-6,123	3,588
	Måttlig	Ringa	1,9765	1,9009	0,904	-2,660	6,613
		Omfattande	0,7094	2,0310	1,000	-4,244	5,663
	Omfattande	Ringa	1,2671	1,9907	1,000	-3,588	6,123
		Måttlig	-0,7094	2,0310	1,000	-5,663	4,244
SCORE_FINREPORT_AVG	Ringa	Måttlig	-1,8889	3,3932	1,000	-10,221	6,443
		Omfattande	-5,4905	3,9335	0,502	-15,149	4,168
	Måttlig	Ringa	1,8889	3,3932	1,000	-6,443	10,221
		Omfattande	-3,6016	3,9335	1,000	-13,261	6,057
	Omfattande	Ringa	5,4905	3,9335	0,502	-4,168	15,149
		Måttlig	3,6016	3,9335	1,000	-6,057	13,261
SCORECHANGE_AVG	Ringa	Måttlig	-0,5222	3,1259	1,000	-8,198	7,154
		Omfattande	-3,0551	3,6235	1,000	-11,953	5,843
	Måttlig	Ringa	0,5222	3,1259	1,000	-7,154	8,198
		Omfattande	-2,5329	3,6235	1,000	-11,431	6,365
	Omfattande	Ringa	3,0551	3,6235	1,000	-5,843	11,953
		Måttlig	2,5329	3,6235	1,000	-6,365	11,431

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Sammanfattning

Statistiskt signifikanta skillnader etableras där större kumulativ erfarenhet av Erasmusprogrammet associeras med en högre genomsnittlig nöjdhet hos skolans personal (alla grupper, genomsnitt på skolnivå). Motsvarande signifikanta skillnader finns där större erfarenhet av programmet kumulativt är associerat med en högre grad av rapporterad skolutveckling. Tendenser till skillnader finns också där högre erfarenhet ger en högre grad av rapporterad påverkan på det egna arbetet.

Frågeställning 9: Vad betyder deltagares, kollegors och rektors delaktighet för upplevd nöjdhet och resultat?

Frågan är om känslan av delaktighet i projektet/partnerskapet har en påverkan på dels den egenrapporterade nöjdheten och det egenrapporterade genomslaget av projektet. Den oberoende variabeln var först i form av en självskattning från deltagare, kollegor och rektorer från i mycket hög grad (4) till i mycket låg grad (1) med alternativet ”vet ej”. Efter exkludering av de som ej hade en åsikt skapades en numerisk variabel (DELAKTIG_EGEN_NUM) med 351 respondenter från de tre grupperna.

Deskriptiv statistik oberoende variabel, individnivå

Delaktighet projekt-genomförande	Deltagare			Kollega			Rektor			Total	
	Count	Row N %	Column N %	Count	Row N %	Column N %	Count	Row N %	Column N %	Count	Column N %
Mycket låg grad	14	25%	7%	27	48%	31%	15	27%	23%	56	16%
Ganska låg grad	41	45%	21%	33	36%	38%	18	20%	28%	92	26%
Ganska hög grad	82	65%	41%	24	19%	28%	20	16%	31%	126	36%
Mycket hög grad	63	82%	32%	3	4%	3%	11	14%	17%	77	22%
Total	200	57%	100%	87	25%	100%	64	18%	100%	351	100%

De variabler vi har som mäter utfall är samma som ovanstående. Analyserna genomfördes både på individnivå totalt (n=351), på individnivå utifrån respondentgrupp (n=200, n=87 resp. n=64) samt på skolnivå (n=92).

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik och Pearsons korrelationskoefficient.

Resultat

Correlations, individnivå

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
DELAKTIG_EGEN_NUM	2,6382	0,99577	351
DELTAGANDE_NOJD_NUM	4,3359	0,82301	521
PAVRKN_EGETARB_NUM	2,3796	0,91703	411
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	2,6955	0,83651	440
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	3,3412	0,72119	381
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	2,2073	0,82901	357
SCORE_APPLICATION_AVG	80,991	7,4747	521
SCORE_FINREPORT_AVG	75,806	11,6290	379
SCORECHANGE_AVG	-4,846	10,1363	379

		DELTAGANDE_NOJD_NUM	PAVRKN_EGETARB_NUM	PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	SCORE_APPLICATION_AVG	SCORE_FINREPORT_AVG	SCORECHANGE_AVG
ALLA TRE RESPONDENTKATEGORIER SOM TILLFRÅGADES									
DELAKTIG_EGEN_NUM	Pearson Correlation	.524**	.523**	.306**	.276**	.386**	.123*	0,012	-0,102
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,021	0,853	0,108
	N	351	325	296	289	268	351	248	248
DELTAGANDE PERSONAL									
DELAKTIG_EGEN_NUM	Pearson Correlation	.473**	.399**	.306**	.298**	.375**	.145*	0,015	-0,065
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,040	0,856	0,437
	N	200	189	170	171	154	200	144	144
ICKE-DELTAGANDE KOLLEGOR									
DELAKTIG_EGEN_NUM	Pearson Correlation	.378**	.507**	.313**	0,143	.309*	0,012	0,208	0,161
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,009	0,252	0,014	0,914	0,124	0,235
	N	87	79	69	66	62	87	56	56
REKTORER									
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	Pearson Correlation	.526**	.625**	.432**	.323*	.541**	0,133	-0,152	-0,229
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,001	0,020	0,000	0,294	0,301	0,118
	N	64	57	57	52	52	64	48	48

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations, skolnivå

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
DELAKTIG_EGEN_NUM	2,6639	0,59526	92
DELTAGANDE_NOJD_NUM	4,3329	0,39804	94
PAVRKN_EGETARB_NUM	2,4085	0,56782	93
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	2,6842	0,52159	93
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	3,4023	0,45212	91
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	2,2223	0,45955	92
SCORE_APPLICATION_AVG	80,820	7,7349	94
SCORE_FINREPORT_AVG	75,724	12,4631	70
SCORECHANGE_AVG	-4,993	11,3814	70

		DELTAGANDE_NOJD_NUM	PAVRKN_EGETARB_NUM	PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	SCORE_APPLICATION_AVG	SCORE_FINREPORT_AVG	SCORECHANGE_AVG
DELAKTIG_EGEN_NUM_mean	Pearson Correlation	.297**	.409**	0,169	0,129	.254*	.212*	0,096	-0,071
	Sig. (2-tailed)	0,004	0,000	0,107	0,224	0,015	0,042	0,435	0,568
	N	92	92	92	90	91	92	68	68
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Pearson Correlation		.533**	.609**	.389**	.252*	0,117	0,060	-0,054
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,016	0,262	0,622	0,660
	N		93	93	91	92	94	70	70
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Pearson Correlation			.602**	.273**	.364**	-0,010	.239*	0,149
	Sig. (2-tailed)			0,000	0,009	0,000	0,927	0,048	0,223
	N			93	91	92	93	69	69
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Pearson Correlation				.342**	.442**	-0,083	0,088	0,112
	Sig. (2-tailed)				0,001	0,000	0,428	0,473	0,360
	N				91	92	93	69	69
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Pearson Correlation					.218*	0,110	0,131	-0,012
	Sig. (2-tailed)					0,038	0,300	0,288	0,922
	N					91	91	68	68
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Pearson Correlation						0,045	0,013	-0,038
	Sig. (2-tailed)						0,670	0,918	0,758
	N						92	68	68
SCORE_APPLICATION_AVG	Pearson Correlation							.435**	-0,181
	Sig. (2-tailed)							0,000	0,133
	N							70	70
SCORE_FINREPORT_AVG	Pearson Correlation								.805**
	Sig. (2-tailed)								0,000
	N								70

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sammanfattning

På individnivå – inklusive då korrelationsanalysen görs på respondentgruppsnivå – finns starkt signifikanta och starka samband mellan den upplevda egna delaktigheten och den egenrapporterade nöjdheten och dito egenrapporterade påverkan på det egna arbetet (p <0,01; korrelation >0,5).

Intressant att notera är att icke-deltagande kollegor har en högre effekt vad gäller påverkan på det egna arbetet än vad deltagande personal har. I korthet implicerar detta att om man tillförsäkrar sig om att skapa delaktighet vad gäller genomförandet så kan man få effekterna av projektet att fastna även hos de som inte deltar.

En motsvarande tolkning kan göras av att samvariationen mellan delaktighet och elevnytta är starkare då det kommer till elevnytta för icke-deltagande elever. Åter blir en bred delaktighet en försäkran / transmissionsmekanism som gör att resultaten av deltagandet når de bredare lagren.

Motsvarande fenomen kan noteras hos rektorer där graden av delaktighet har en stark påverkan på i vilken grad de säger att projektet påverkat deras egna arbete. För dessa skulle det dock kunna vara samma effekt som avseende kontaktpersoner – dvs att deras gärning under genomförandet har varit starkt påverkat av projektet och att det är denna referens som de haft då de svarar.

Då analyserna görs på skolnivå är den tydligaste samvariationen den mellan delaktighet och påverkan på undervisning/eget arbete (korrelation >0,4). Ett svagare samband finns mellan delaktighet och den skattade nyttan för elever; åter är det dock tydligt att kopplingen är starkare mellan delaktighet och elevnytta för icke-deltagande elever än mellan delaktighet och nytta för deltagande elever. Detta stödjer ovan nämnda resonemang om delaktighet som en möjlig mekanism för att tillförsäkra sig att effekterna sprids inom skolan. Även på skolnivå så fortsätter ett moderat (korrelation 0,3) men signifikant samband mellan delaktighet och nöjdhet med deltagandet att vara synligt.

Frågeställning 10: Vad betyder perceptionen av rektors respektive huvudmans delaktighet för nöjdhet och resultat?

Då fritextkommentarer pekat på att det är viktigt att rektor och huvudman engagerar sig i partnerskap och internationellt samarbete frågade vi huruvida upplevelsen dessa aktörers delaktighet återspeglas i deras nöjdhet med sitt/skolans deltagande och partnerskapets genomslag. Data för upplevelsen av andras engagemang samlades via skattningsfrågor. De oberoende variablerna är rektors respektive huvudmans delaktighet enligt andra. Måtten aggregeras på skolnivå. De variabler som mäter utfall är samma som tidigare (se frågeställning 2–9): nöjdhet, skolutveckling, elevnytta och objektiva betyg.

Deskriptiv statistik oberoende variabler, skolnivå

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
DELAKTIG_HUVUDMAN_NUM_mean	92	1,00	4,00	2,0924	0,70162
DELAKTIG_REKTOR_NUM_mean	90	1,20	4,00	2,7443	0,73808
Valid N (listwise)	90				

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt Pearsons korrelationskoefficient.

Resultat

Correlations, skolnivå

		DELAKTIG_REKTOR_NUM_mean	DELTAGANDE_NOJD_NUM	PAVRKN_EGETARB_NUM	PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	SCORE_APPLICATION_AVG	SCORE_FINREPORT_AVG	SCORE-CHANGE_AVG
DELAKTIG_HUVUDMAN_NUM_mean	Pearson Correlation	.493**	0,052	0,147	.296**	-0,037	0,129	0,043	0,019	0,024
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,620	0,163	0,004	0,725	0,219	0,685	0,878	0,849
	N	90	92	92	92	91	92	92	68	68
DELAKTIG_REKTOR_NUM_mean	Pearson Correlation		0,117	.214*	.299**	0,050	0,128	0,109	0,032	-0,111
	Sig. (2-tailed)		0,273	0,042	0,004	0,640	0,228	0,307	0,795	0,369
	N		90	90	90	90	90	90	67	67

Sammanfattning

- Resultaten pekar på en tydlig och högt signifikant korrelation mellan hur man ser på rektors respektive huvudmannens delaktighet – skolor där den ena av dessa två aktörer upplevs som i hög grad delaktig är ofta de skolor där också den andra av aktörerna har upplevts som i hög grad delaktig.
- Också, deras respektive delaktighet är också signifikant och positivt korrelerat med om responderande personal (koordinatorer, deltagare och kollegor) ser att skolutveckling har skett som en konsekvens av Erasmus+.
- En tendens till korrelation på 5-procentsnivån finns mellan hur man uppfattat rektors delaktighet och hur man skattar att det egna arbetet påverkats av partnerskapet.

- Rektorer ses generellt som mer delaktiga än huvudmän. Värdet som ges på rektors delaktighet överstiger det värde som skolans personal generellt ger på sin egen delaktighet och är dessutom högre än rektors egen skattning av sin delaktighet.

Frågeställning 11: Samarbete med tidigare partners och nöjdhet/genomslag?

Då det ibland hävdats att det finns fördelar med att hålla liv i etablerade samarbeten för att det underlättar även framtida samarbeten frågar vi om nöjdheten och genomslaget är större eller mindre beroende på om man samarbetar med de som man ”känner” sedan tidigare. Som oberoende variabel används den fråga som ställdes till koordinatorer, rektorer och deltagare om huruvida tidigare samarbete fanns (PSKAP_TIDIGARE_BIN). Metoden innebär att det för en och samma skolenhet kan finnas mellan noll och X jakande svar då kunskapsnivån hos de olika respondenterna varierar; utifrån detta skapades en binär variabel på skolnivå där ett eller fler jakande svar innebär att skolan (skolans kod) ges en indikator om att ”ja, tidigare samarbete har dokumenterats” och där noll jakande svar innebär motsatsen.

Deskriptiv statistik oberoende variabel, skolnivå

PSKAP_TIDIGARE_BIN_num_min					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	66	70,2	71,0	71,0
	Nej	27	28,7	29,0	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		94	100,0		

De variabler som mäter utfall är samma som i frågeställning 2–10. Analyserna har skett på skolnivå och redovisas nedan.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt t-test för jämförelse av oberoende grupper.

Resultat

T-Test

Group Statistics					
PSKAP_TIDIGARE_BIN_num_min		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Ja	66	4,43	0,32	0,04
	Nej	27	4,14	0,43	0,08
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Ja	66	2,48	0,48	0,06
	Nej	27	2,24	0,73	0,14
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Ja	66	2,74	0,45	0,05
	Nej	27	2,56	0,67	0,13
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Ja	66	3,39	0,46	0,06
	Nej	25	3,44	0,42	0,08
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Ja	66	2,22	0,47	0,06
	Nej	26	2,23	0,45	0,09
SCORE_APPLICATION_AVG	Ja	66	80,41	7,36	0,91
	Nej	27	82,22	8,46	1,63
SCORE_FINREPORT_AVG	Ja	51	76,94	11,47	1,61
	Nej	18	72,61	15,06	3,55
SCORECHANGE_AVG	Ja	51	-3,61	9,88	1,38
	Nej	18	-9,18	14,60	3,44

Independent Samples Test							
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
						Lower	Upper
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	3,200	38,222	0,003	0,292	0,091	0,107	0,476
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	1,560	35,620	0,128	0,236	0,152	-0,071	0,544
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	1,269	35,887	0,212	0,177	0,139	-0,106	0,460
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	-0,569	47,337	0,572	-0,058	0,102	-0,264	0,147
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	-0,122	47,381	0,903	-0,013	0,105	-0,225	0,199
SCORE_APPLICATION_AVG	-0,973	42,959	0,336	-1,812	1,863	-5,570	1,945
SCORE_FINREPORT_AVG	1,110	24,333	0,278	4,324	3,896	-3,710	12,359
SCORECHANGE_AVG	1,502	22,733	0,147	5,572	3,708	-2,105	13,248

Sammanfattning

- mer än två tredjedelar av skolorna (n=66) har deltagit i partnerskap där skolan tidigare har samarbetat med aktuella partner
- den genomsnittliga nöjdheten vid skolan är högre i partnerskap med redan etablerade partner och att man i dessa partnerskap i högre grad ser en påverkan på det egna arbetet och skolutveckling
- partnerskap med etablerade partner har högre betyg på sin slutrapport och skillnaden (nedgången) i betyg mellan ansökan och slutrapport är för dessa mindre än för de med ”nya” partner

Frågeställning 12: Samarbete med externa partners och nöjdhet/genomslag?

Strategiska partnerskap möjliggör samarbeten över sektorsgränser. Inte alla partnerskap nyttjar denna möjlighet och oberoende datakällor saknas. I frågeställningen används i stället den enkätfråga där respondenterna fick ange ifall partners andra än skolor deltagit i partnerskapet. Som med frågeställning 11 skapades utifrån dessa svar som oberoende variabel en binär variabel på skolnivå (PSKAP_ANDRA_BIN_num_min) utifrån respondenternas svar.

Deskriptiv statistik oberoende variabel, skolnivå

PSKAP_ANDRA_BIN_num_min					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	45	47,9	48,4	48,4
	Nej	48	51,1	51,6	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		94	100,0		

De variabler vi har som mäter utfall är samma som i frågeställning 2–11. Analyserna har skett på skolnivå och redovisas nedan.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik, t-test för jämförelse av oberoende grupper samt chi-två-test.

Resultat

T-Test

Group Statistics					
PSKAP_ANDRA_BIN_num_min		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	Ja	45	4,36	0,330	0,049
	Nej	48	4,34	0,416	0,060
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	Ja	45	2,47	0,469	0,070
	Nej	48	2,35	0,647	0,093
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	Ja	45	2,75	0,432	0,064
	Nej	48	2,62	0,592	0,085
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	Ja	45	3,33	0,423	0,063
	Nej	46	3,48	0,471	0,069
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	Ja	45	2,24	0,417	0,062
	Nej	47	2,21	0,501	0,073
SCORE_APPLICATION_AVG	Ja	45	79,95	7,667	1,143
	Nej	48	81,86	7,684	1,109
SCORE_FINREPORT_AVG	Ja	35	75,85	11,735	1,984
	Nej	34	75,76	13,486	2,313
SCORECHANGE_AVG	Ja	35	-4,27	9,332	1,577
	Nej	34	-5,88	13,379	2,295

Independent Samples Test							
	t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	95% Confidence Interval of the Difference	
						Lower	Upper
DELTAGANDE_NOJD_NUM_mean	0,218	88,661	0,828	0,017	0,078	-0,137	0,171
PAVRKN_EGETARB_NUM_mean	0,956	85,703	0,342	0,112	0,117	-0,120	0,344
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN_mean	1,144	85,897	0,256	0,122	0,107	-0,090	0,335
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM_mean	-1,629	88,364	0,107	-0,153	0,094	-0,339	0,034
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM_mean	0,349	88,272	0,728	0,033	0,096	-0,157	0,224
SCORE_APPLICATION_AVG	-1,197	90,640	0,234	-1,906	1,593	-5,070	1,258
SCORE_FINREPORT_AVG	0,028	65,175	0,978	0,084	3,047	-6,001	6,169
SCORECHANGE_AVG	0,579	58,813	0,565	1,611	2,784	-3,961	7,183

Crosstabs

PSKAP_ANDRA_BIN_num_min * ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM Crosstabulation						
Ringa erfarenhet (1 projekt) av E+ Måttlig erfarenhet (2–3 projekt) av E+			ERASMUS_SKOLA_3GRP_NUM			Total
			Omfattande erfarenhet (4 eller flera projekt) av E+			
PSKAP_ANDRA_BIN_num_min	Ja	Count	14	13	18	45
		Expected Count	16,5	15,5	13,1	45,0
	Nej	Count	20	19	9	48
		Expected Count	17,5	16,5	13,9	48,0
Total		Count	34	32	27	93
Expected Count		34,0	32,0	27,0	93,0	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,092[a]	2	0,078
Likelihood Ratio	5,157	2	0,076
Linear-by-Linear Association	3,574	1	0,059
N of Valid Cases	93		
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,06.			

Sammanfattning

- i knappt hälften (45 av 94) av skolorna uppger minst en respondent att det deltagit partners från andra sektorer än skolans värld
- statistiskt signifikanta skillnader mellan de två grupperna med avseende på nöjdhet, utfall eller betyg saknas
- externa partners är relativt sett – tendens – vanligare (p <0,1) än förväntat hos skolor med omfattande erfarenhet av Erasmusprogrammet och mindre förekommande än förväntat hos de med ringa eller måttlig erfarenhet
- signifikanta skillnader beroende på urvalsgrupp saknas
- frågeställningen diskuteras EJ i rapporten

Frågeställning 13: Partnerskapets upplevda relevans och nöjdhet/genomslag?

Deltagare, koordinatorer och rektorer fick skatta (1–4 + vet ej) partnerskapets relevans visavi uppsatta mål för partnerskapet. Frågan är dels skattningen samvarierar med den personliga nöjdheten hos respondenter, dels om det finns någon koppling till övriga utfallsvariabler (skolutveckling, egen undervisning, påverkan på elever samt projektets ”objektiva” betyg)? Som oberoende variabel används den som skapats då ”vet ej” exkluderats (PSKAP_RELEVANS_NUM).

Deskriptiv statistik oberoende variabel, individnivå

PSKAP_RELEVANS_NUM (skala 1–4, 1 = lägst; 4 =högst)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	18	3,5	5,8	5,8
	3,00	119	22,8	38,6	44,5
	4,00	171	32,8	55,5	100,0
	Total	308	59,1	100,0	
Missing	System	213	40,9		
Total		521	100,0		

		Respondentkategori, text											
		Deltagare		Koordinator			Rektor			Total			
		Count	Row N %	Column N %	Count	Row N %	Column N %	Count	Row N %	Column N %	Count	Row N %	Column N %	
PSKAP_ RELEVANS	i mycket hög grad	89	52%	43%	56	33%	62%	26	15%	37%	171	100%	47%
	i ganska hög grad	67	56%	33%	29	24%	32%	23	19%	33%	119	100%	33%
	i ganska låg grad	15	83%	7%	2	11%	2%	1	6%	1%	18	100%	5%
	vet ej	34	60%	17%	3	5%	3%	20	35%	29%	57	100%	16%
	Total	205	56%	100%	90	25%	100%	70	19%	100%	365	100%	100%

Utfallsvariabler är samma som i fråga 2–12. Analyserna skedde på individnivå.

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt Pearsons korrelationskoefficient.

Resultat

Correlations, individnivå

		DELTAGANDE_ NOJD_NUM	PAVRKN_ EGETARB_NUM	PAVRKN_ SKOLUTV_ NUMIGEN	ELEVNYTTA_ DELTAG_NUM	ELEVNYTTA_ ICKEDELTAG_ NUM	SCORE_ APPLICATION_ AVG	SCORE_ FINREPORT_AVG	SCORECHANGE_ AVG
PSKAP_RELEVANS_NUM	Pearson Correlation	.382**	.362**	.368**	.368**	.356**	-0,008	0,099	0,130
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,889	0,142	0,051
	N	308	288	285	278	262	308	224	224

Sammanfattning

Respondenterna bedömer partnerskapens relevans som mycket hög; en absolut majoritet av de som gav betyg valde det högsta betyget (171 av 308). Det finns en statistiskt signifikant korrelation ($p < 0{,}01$) mellan uppfattningen om partnerskapets relevans och respondentens nöjdhet samt deras syn på om projektet påverkat det egna arbetet, lett till skolutveckling samt gagnat deltagande respektive icke-deltagande elever; sambandet är medelstarkt i alla dessa avseenden (0,36–0,38).

Frågeställning 14: Samsyn inom organisationen och nöjdhet/genomslag?

I rapporten görs ett försök att deskriptivt via medelvärden kontrastera den egenrapporterade delaktigheten hos ffa rektorer och deltagare med den bild som andra gett av samma respondentgrupps delaktighet. Tanken var att eventuella diskrepanser skulle kunna säga något om hur kommunikation och förankring fungerat inom ett projekt – ungefär att mindre diskrepans talar för ett mindre ”avstånd” mellan grupperna.

Ambitionen under kartläggningen var att utveckla detta genom att räkna fram ett mått per skola för att använda som oberoende variabel för att förklara nöjdhet respektive genomslag (skolutveckling, påverkan på egen undervisning respektive elever). Underliggande variabler i kompositmåttet skulle ha varit:

- den av deltagare, kollegor och rektorer egenrapporterade känslan av delaktighet (DELAKTIG_EGEN_NUM)
- den av deltagare, kollegor och koordinatorer/kontaktpersoner för rektorer skattade delaktigheten (DELAKTIG_REKTOR_NUM)
- den av rektorer samt koordinatorer/kontaktpersoner för personal skattade delaktigheten (DELAKTIG_PERSONAL_NUM)
- den av deltagare, kollegor, rektorer samt koordinatorer/ kontaktpersoner för huvudmän skattade delaktigheten (DELAKTIG_ HUVUDMAN_NUM)

För dessa mått var ”vet ej” redan exkluderat. Logiken bakom måttet var att ju mindre skillnader mellan den egenskattade känslan av delaktighet och den av övriga uppgivna delaktigheten – i genomsnitt på skolan – desto större samsyn.

På grund av tankefel i utformandet av enkäten så fanns dock inte egenskattad delaktighet för huvudmän respektive koordinatorer. Externt skattad delaktighet saknas dessutom för kollegor. De motsats- och/eller jämförelsepar som finns begränsas således till.

- personal – som skattad av sig själva vs rektors skattning
- personal – som skattad av sig själva vs koordinatorers skattning
- rektorer – som skattad av sig själva vs deltagarnas skattning
- rektorer – som skattad av sig själva vs koordinatorers skattning
- rektorer – som skattad av sig själva vs kollegors skattning

Dataproblemen inte hunnit kringgås och analyserna ej kunnat slutföras.

Frågeställning 15: Delaktighet i framväxt och nöjdhet/genomslag?

Frågan är om det finns skillnader i upplevd nöjdhet och upplevt genomslag beroende på hur delaktig man varit i framväxten av projektet. Enkätdata för egenupplevd delaktighet i framväxten finns för huvudmän, rektorer, koordinatorer samt deltagare; frågan ställdes inte till icke-deltagande kollegor. Grunddata återfanns i SPGF_EGENROLL där svarsalternativen dock var olika formulerade beroende på respondentgrupp. Utifrån detta skapades en kategorivariabel (4 grupper) som fångade svaren tvärs över respondentgrupperna (SPGF_EGENROLL_4GRP). Även en tredelad (SPGF_EGENROLL_3GRP) och en binär variabel (SPGF_EGENROLL_BIN) skapades utifrån samma grunddata.

Deskriptiv statistik oberoende variabel, individnivå

SPGF_EGENROLL_BIN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aktiv	185	35,5	43,9	43,9
	Passiv	236	45,3	56,1	100,0
	Total	421	80,8	100,0	
Missing	999	100	19,2		
Total		521	100,0		

Analyser genomfördes på individnivå för alla tre mått med upplevd nöjdhet, upplevt genomslag och upplevd delaktighet i genomförandet som beroende variabler. Resultaten var konsistenta för alla tre kategorivariabler.

Deskriptiv statistik, tre olika oberoende variabler, individnivå

		SPGF_EGENROLL_4GRP				SPGF_EGENROLL_3GRP			SPGF_EGENROLL_BIN		TOTAL
		Initiativ-tagare	Delaktig	Medveten	Ingen roll	Aktiv	Passiv	Ingen roll	Aktiv	Passiv	
DELTAGANDE_NOJD_NUM											
	Medelvärde	4,79	4,66	4,36	4,13	4,68	4,36	4,13	4,68	4,27	4,45
	n	29	156	140	96	185	140	96	185	236	421
PAVRKN_EGETARB_NUM											
	Medelvärde	3,36	2,67	2,26	2,27	2,77	2,26	2,27	2,77	2,27	2,52
	n	25	138	102	63	163	102	63	163	165	328
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN											
	Medelvärde	3,29	2,73	2,62	2,69	2,82	2,62	2,69	2,82	2,64	2,73
	n	28	148	125	64	176	125	64	176	189	365
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM											
	Medelvärde	3,79	3,43	3,21	3,46	3,48	3,21	3,46	3,48	3,30	3,39
	n	24	131	99	57	155	99	57	155	156	311
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM											
	Medelvärde	3,00	2,31	2,08	2,20	2,42	2,08	2,20	2,42	2,12	2,27
	n	24	122	95	50	146	95	50	146	145	291
DELAKTIG_EGEN_NUM											
	Medelvärde	3,38	3,20	2,54	2,71	3,21	2,54	2,71	3,21	2,61	2,84
	n	8	92	101	62	100	101	62	100	163	263

De resultat som redovisas nedan är för den binära variabeln där respondenter klassificerats som ”aktiva” eller ”passiva” i framväxten av partnerskapet. Signifikanta skillnader fanns vad gäller nöjdhet och alla utfallsvariabler. Samvariationen är som förväntat också väldigt stor med den egenrapporterade delaktigheten

Metod

Frågeställningen analyserades med deskriptiv statistik samt envägs ANOVA.

Resultat

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
DELTAGANDE_NOJD_NUM	Aktiv	185	4,68	0,581	0,043	4,60	4,77	3	5
	Passiv	236	4,27	0,826	0,054	4,16	4,37	1	5
	Total	421	4,45	0,756	0,037	4,38	4,52	1	5
PAVRKN_EGETARB_NUM	Aktiv	163	2,77	0,877	0,069	2,64	2,91	1	4
	Passiv	165	2,27	0,835	0,065	2,14	2,39	1	4
	Total	328	2,52	0,891	0,049	2,42	2,62	1	4
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	Aktiv	176	2,82	0,793	0,060	2,70	2,94	1	4
	Passiv	189	2,64	0,791	0,058	2,53	2,75	1	4
	Total	365	2,73	0,796	0,042	2,64	2,81	1	4
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	Aktiv	155	3,48	0,658	0,053	3,38	3,59	1	4
	Passiv	156	3,30	0,713	0,057	3,19	3,41	1	4
	Total	311	3,39	0,691	0,039	3,32	3,47	1	4
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	Aktiv	146	2,42	0,778	0,064	2,30	2,55	1	4
	Passiv	145	2,12	0,841	0,070	1,99	2,26	1	4
	Total	291	2,27	0,822	0,048	2,18	2,37	1	4
DELAKTIG_EGEN_NUM	Aktiv	100	3,21	0,795	0,080	3,05	3,37	1	4
	Passiv	163	2,61	0,984	0,077	2,46	2,76	1	4
	Total	263	2,84	0,961	0,059	2,72	2,95	1	4

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
DELTAGANDE_NOJD_NUM	Between Groups	17,786	1	17,786	33,514	0,000
	Within Groups	222,366	419	0,531		
	Total	240,152	420			
PAVRKN_EGETARB_NUM	Between Groups	21,022	1	21,022	28,691	0,000
	Within Groups	238,868	326	0,733		
	Total	259,890	327			
PAVRKN_SKOLUTV_NUMIGEN	Between Groups	2,887	1	2,887	4,601	0,033
	Within Groups	227,716	363	0,627		
	Total	230,603	364			
ELEVNYTTA_DELTAG_NUM	Between Groups	2,592	1	2,592	5,503	0,020
	Within Groups	145,549	309	0,471		
	Total	148,141	310			
ELEVNYTTA_ICKEDELTAG_NUM	Between Groups	6,570	1	6,570	10,023	0,002
	Within Groups	189,437	289	0,655		
	Total	196,007	290			
DELAKTIG_EGEN_NUM	Between Groups	22,508	1	22,508	26,769	0,000
	Within Groups	219,461	261	0,841		
	Total	241,970	262			

Sammanfattning

Analyserna ger insikter på två nivåer. På en första nivå kan man se att de som lyckas aktivera personalen tidigt i processen så att de känner en delaktighet i framväxten av projekten kommer att ha deltagare som är signifikant mer nöjda efter att projektet har avslutats. Personal som varit aktiva i framväxten upplever också i högre grad att deras eget arbete har utvecklats av det internationella samarbetet. På en annan nivå så illustrerar analysen att det vid uppföljning av projektverksamhet som partnerskap är av vikt att få en bredd bland respondenter och att inte enbart förlita sig på uppgifter från ledning och/eller de som varit initiativtagare till projekten – t.ex. koordinatorer – utan att också få in synpunkter och reflektioner från övriga medarbetare.