



Universitets- och
högskolerådet

Avdelningen för analys, främjande och tillträdesfrågor

Föredragande
Mattias Wickberg
Utredare

010- 4700366
mattias.wickberg@uhr.se

PM

Diarienummer
4.1.2-2343-2014

Datum
2015-01-22

Postadress

Box 45093
104 30 Stockholm

Besöksadress

Wallingatan 2
111 60 Stockholm

Telefon

010-470 03 00

Org nr

202100-6487

www.uhr.se

Universitets- och högskolerådets föreskrifter om högskoleprovet - konsekvensutredning

Bakgrund till föreskrifterna

Före avregleringen av högskolesektorn 1993 fastställde den dåvarande myndigheten Universitets- och högskoleämbetet (UHÅ) med stöd av 5 kap 37 § högskoleförordningen (1977:263) en provhandbok med föreskrifter m.m. om den lokala administrationen av högskoleprovet. Av samma förordning framgick även att de i provhandboken angivna föreskrifterna skulle följas av de högskoleenheter som har att svara för genomförandet av provet. Då avregleringen av sektorn genomfördes 1993 utgick denna paragraf.

Tidigare Högskoleverket (och numera Universitets- och högskolerådet, UHR) har fortsatt att ta fram en provhandbok för genomförandet av högskoleprovet även efter 1993. Provhandboken innehåller rutiner och anvisningar för distribution och hantering av provmaterial, tillbakaskickandet av visst material med mera, dvs. rutiner som kan sägas vara kopplade till UHRs uppdrag att ta fram provet. Men provhandboken innehåller också råd avseende myndighetsutövning mot enskild, dvs. provdeltagare. Ett exempel är följderna för en provdeltagare som använder sig av otillåtna hjälpmedel (fusk) eller på annat sätt vilseleder vid genomförandet av provet. Av provhandboken framgår att den som använder otillåtna hjälpmedel får sitt provresultat ogiltigförklarat och att det är den lokala provledaren som fattar beslut om detta. Men eftersom det för närvarande saknas föreskrifter och bemyndiganden så är rättsläget även i denna fråga oklart.

De bestämmelser som finns i högskoleförordningen (1993:100) om högskoleprovet innehåller för närvarande inte någon närmare reglering av hur provet ska genomföras. Det finns bl.a. inte några bestämmelser i fråga om hantering av provet, krav på personal och lokaler vid provgenomförandet, tillåtna hjälpmedel och hantering av misstänkt fusk. UHR (tidigare Högskoleverket) och Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har i skrivelser till Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) påtalat problem med att det råder en otydlig ansvarsfördelning mellan UHR och högskolorna när det gäller anordnandet av högskoleprovet och att det över huvud taget råder bristande reglering i frågan (HSV Reg. nr 81-5689-12, SUHF 11/102).

Regeringen beslutade den 26 juni 2014 (SFS 2014:1012) om förändringar i högskoleförordningen. Enligt förordningens 7 kap. 22 § så får Universitets- och högskolerådet från den 1 december 2014 meddela närmare föreskrifter om högskoleprovet.

UHR har med detta bemyndigande arbetat fram ett förslag till föreskrifter. Föreskrifterna enligt detta förslag kodifierar befintliga rekommendationer och råd vad avser deltagande i, hantering av och genomförande av ett högskoleprov. Då föreskrifterna till övervägande del innehåller bestämmelser som i praktiken redan tillämpas ute vid högskolorna så torde för högskolan förslaget inte innebära några större förändringar i hanteringen av högskoleprovet. I de fall bestämmelserna skiljer sig från tidigare praxis eller bestämmelser så som de tidigare angivits i den av UHR framtagna provhandboken så noteras detta särskilt nedan. Förslaget har tagits fram i samverkan med SUHF.

Allmänna bestämmelser

De allmänna bestämmelserna i 1-24 §§ samlar bestämmelser som rör provets innehåll, fastställande av tids- och produktionsplan m.m.

Bestämmelser om högskoleprovet

1 § Bestämmelser om högskoleprovet finns i 7 kap. högskoleförordningen (1993:100)

Föreskrifternas innehåll

2 § Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om deltagande i, hantering av och genomförande av ett högskoleprov.

Innehåll i högskoleprovet

3 § Högskoleprovet är indelat i fem provpass; två med kvantitativa uppgifter och två med verbala uppgifter. Därtill kommer ett utprövningspass med antingen kvantitativa eller verbala uppgifter. Utprövningspasset räknas inte in i resultatet. Varje provpass är 55 minuter långt.

Instruktioner för provets genomförande och tids- och produktionsplan

4 § För högskoleprovet ska det finnas en tids- och produktionsplan. Planen fastställs av Universitets- och högskolerådet i samråd med högskolorna.

Bestämmelsen i 3 § avser provets innehåll och fastställer därmed att det i provet ska ingå ett utprövningspass som inte räknas med i resultatet för provdeltagaren. Bestämmelsen i 4 § avser samråd kring tids- och produktionsplanen och ska säkerställa att högskolornas önskemål och behov vad avser tid för leverans och mottagande av material m.m. lyfts upp och diskuteras inför varje prov. Tanken är att tids- och produktionsplanen diskuteras i den av SUHF utsedda samordningsgruppen för högskoleprovet (<http://www.suhf.se/arbetsgrupp/samordningsgrupp-for-hogskoleprovet>) och görs tillgänglig i UHRs blankettarkiv.

Anpassning av högskoleprovet

5 § Provdeltagare med dokumenterade lässvårigheter har rätt till förlängd skrivtid. Lässvårigheterna ska styrkas med ett utlåtande eller intyg baserat på en fullständig utredning av provdeltagarens totala språkliga kompetens. Diagnosen är F81.0 specifik lässvårighet, ibland med tillägget specifika läs- och skrivsvårigheter. Diagnosen kan också vara F81.3 blandad inlärningsstörning. Utlåtandet eller intyget ska vara utfärdat av en legitimerad logoped.

6 § Förlängd skrivtid enligt 5 § ska även ges till provdeltagare som styrker lässvårigheter genom intyg från intygsgivare som Universitets- och högskolerådet eller tidigare Högskoleverket har godkänt. Intyget ska vara utfärdat enligt den mall Universitets- och högskolerådet har fastställt.

7 § Provdeltagare med dokumenterad svag synskada har rätt till förlängd skrivtid och uppförstorat prov i formatet A3. Synskadan ska styrkas med intyg från syncentral där behovet av anpassningen framgår. Provdeltagaren får till provlokalen ta med de synhjälpmedel som behövs.

8 § Provdeltagare med dokumenterad grav synskada har rätt att skriva ett speciellt framtaget prov i punktskrift och Daisy. Synskadan ska styrkas med intyg från syncentral där behovet av anpassningen framgår.

9 § Provdeltagare som behöver ta del av anpassning enligt 5 - 8 §§ ska styrka behovet i samband med anmälan.

Bestämmelserna i 5-9 §§ avser anpassningar av högskoleprovet. Bestämmelserna styr vilka anpassningar av provet som är tillgängliga, vilka grupper av provdeltagare som har rätt till dessa samt de krav som måste uppfyllas för att ta del av anpassningarna. Bestämmelserna innebär ingen ändring av vilka anpassningar som ska finnas tillgängliga eller vilka provdeltagare som har rätt att ta del av anpassning. För provdeltagare innebär förslaget att det blir tydligare vilka krav som ställs för att de ska kunna ta del av anpassningen. Den ökade tydligheten i bestämmelserna säkerställer att provdeltagarna vet vilka krav de har att uppfylla och hur bedömningen av behovet görs vid högskolan.

De krav som ställs upp för intyg som styrker behovet av anpassning har justerats. Intygen som styrker behovet av längre tid för provdeltagare med lässvårigheter som utfärdats av en av UHR godkänd intygsgivare måste följa den av UHR fastställda mallen. Detta innebär att hanteringen av intygen ute på högskolan sannolikt underlättas eftersom de utredningar av intyg som nu i vissa fall måste göras kan minimeras. Det tidigare kravet att intyg utfärdat av legitimerad logoped ska baseras på en fullständig utredning av provdeltagarens totala språkliga kompetens från årskurs åtta eller senare har tagits bort. Ändringen har tillkommit efter utlåtande av UHRs bedömargrupp för dyslexi som inte funnit stöd för att ha kvar ett sådant krav.

För gravt synskadade så sker vad som kan upplevas som en skärpning av kraven då det tidigare inte har krävts intyg som styrker behovet av anpassningen utan endast ett krav på intyg om synskada. Intygen säkerställer att det inte kan råda någon osäkerhet kring provdeltagarens behov eftersom det finns en bedömning från syncentralen i samtliga fall. Svagt synskadade har inte (längre) något krav på att vara inskrivna vid syncentral.

Att synskadan enligt förslaget ska styrkas med intyg från syncentral där behovet framgår torde säkerställa en likvärdig hantering av skrivande med svag synskada då prövningen inte görs av det enskilda lärosätet utan vid syncentral. UHR har varit i kontakt med expert vid syncentralen i Stockholm och denne gör bedömningen att det är ett rimligt åtagande för syncentralerna även nationellt.

Sekretess, hantering och förvaring av högskoleprovet

10 § Bestämmelser om sekretess för ett prov finns i 17 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

11 § Högskolan ska säkerställa att högskoleprovet hanteras och förvaras på ett sådant sätt att syftet med provet inte motverkas.

12 § Högskolan ska skyndsamt informera Universitets- och högskolerådet om det finns misstanke om brott mot bestämmelserna i 10 - 11 §§.

Bestämmelserna i 10-11 §§ hänvisar till lämpliga lagrum i offentlighets- och sekretesslagen och preciserar hur provet ska hanteras och förvaras vid högskolan och vid de provorter/provlokaler som högskolan ansvarar för. Bestämmelsen gäller all hantering av provet, såväl hanteringen inför provet som under och efter själva provdagen. Utöver hänvisning till offentlighets- och sekretesslagen har det tidigare inte preciserats vilka krav som gäller vid t.ex. förvaring av provet inför provdagen. Det får dock förmodas att förvaringen och hanteringen av provet även tidigare har varit sådan att kraven enligt bestämmelserna i 11 § har varit uppfyllda varför förslaget inte torde innebära någon förändring mot hanteringen i dagsläget.

Bestämmelserna i 12 § anger att högskolan ska informera UHR i de fall brott mot bestämmelserna i 10-11 §§ kan misstänkas. Att det räcker med en misstanke för att det inträffade ska återkopplas till UHR har att göra med att det som inträffar lokalt sällan stannar på den lokala nivån. En händelse kan därför ha påverkan på hur provet kan genomföras i hela landet. Det är därför viktigt att UHR får återkoppling för att snabbt kunna vidta nödvändiga åtgärder och för att vid behov kunna bistå lärosätet.

Ersättningsprov

13 § För högskoleprovet finns ersättningsprov. Universitets- och högskolerådet beslutar att ersättningsprovet ska användas om det finns misstankar om att provet har blivit känt före ordinarie tid för provet.

Bestämmelserna i 13 § anger att det ska finnas ett ersättningsprov som ska kunna användas i det fall det finns misstanke om att provet har blivit känt före ordinarie tid för provet. Det är UHR som bestämmer att det ska användas men tidpunkten för ersättningsprovet ska beslutas i samråd med högskolorna enligt 16 §.

Omprov

14 § Om det finns synnerliga skäl kan skrivande efter beslut av högskolan erbjudas omprov. Universitets- och högskolerådet tillhandahåller omprovet.

15 § Resultatet från omprovet ersätter resultatet från det ordinarie prov för vilket omprovet erbjuds.

Bestämmelserna i 14-15 §§ anger att om det föreligger synnerliga skäl så kan en provdeltagare erbjudas att skriva ett omprov. Omprov avser i normalfallet ett eller flera provpass och väldigt sällan hela provet (även om möjligheten naturligtvis finns). UHR tillhandahåller provet och högskolan som funnit att det föreligger synnerliga skäl förväntas bistå med provlokal och personal för genomförandet. En provdeltagare som getts möjlighet, och har accepterat att genomföra omprovet, får endast räkna resultatet från omprovet. I det fall omprovet avser ett eller flera provpass så säkerställer normeringen att genomförda provpass från det ordinarie provet kan sammanräknas med resultatet från omprovet och ge provdeltagaren ett korrekt resultat.

Datum för högskoleprovet

16 § Datum för högskoleprovet beslutas av Universitets- och högskolerådet efter samråd med högskolorna. Högskoleprovet ska i första hand förläggas till en lördag och äga rum två gånger om året.

Bestämmelsen i 16 § anger att provet normalt ska äga rum två gånger om året och förläggas till en lördag. Det är UHR som tar beslut om datum men först efter samråd med högskolorna. Denna bestämmelse är ett förtydligande av det förhållande som råder idag, med skillnaden att det med bestämmelsen inte råder några oklarheter om vilken myndighet som ska ta beslut i de fall det skulle råda oenighet om lämpliga datum eller om ett akut behov av att ändra datum skulle uppstå.

Anmälan och avgiften till högskoleprovet

17 § Anmälan till högskoleprovet ska ske inom den tid och i den ordning som högskolan bestämmer. I det fall högskoleprovet genomförs av Universitets- och högskolerådet ska anmälan ske inom den tid och i den ordning som Universitets- och högskolerådet bestämmer.

18 § Universitets- och högskolerådets andel av högskoleprovsavgiften ska överföras till myndigheten enligt särskilda anvisningar.

19 § Rätt att delta i provet har den som har anmält sig och betalat anmälningsavgiften inom den tid och i den ordning som högskolan, eller Universitets- och högskolerådet i det fall högskoleprovet genomförs av Universitets- och högskolerådet, har bestämt. Rätten att delta i provet gäller endast i den skrivsal som anges i kallelsen till provet.

Bestämmelserna i 17-18 §§ anger att det är högskolan som bestämmer hur och när anmälan till provet ska ske och att UHRs andel av avgiften ska överföras enligt särskilda anvisningar. I det fall högskolan inte önskar ta emot anmälningar efter ett visst datum eller om anmälningsavgiften endast ska betalas med kort efter angivet datum så begränsas inte den möjligheten av denna bestämmelse.

Bestämmelsen i 19 § ger provdeltagaren rätt att genomföra provet under förutsättning att avgiften och anmälan har gjorts på det sätt och inom den tid som högskolan har bestämt. Den rätten avgränsas till att endast gälla i den skrivsal som anges i kallelsen. Det är därför möjligt enligt denna bestämmelse att neka en provdeltagare som inte står upptagen på deltagarlistan eller inte kan styrka sin placering i skrivlokalen med kallelse från att delta i provet. Det föreligger å andra sidan inga hinder att högskolan i det fall provdeltagaren under provdagen anländer till fel provlokal tillåter denne att skriva provet i annan lokal än den i kallelsen angivna. Förhållanden kring jäv bör alltid beaktas (24 §).

Provledare och utbildning av provledare

20 § Vid varje högskola ska det finnas en huvudansvarig provhandläggare som ansvarar för högskoleprovet.

21 § Vid varje provställe ska det finnas en huvudprovledare. Med provställe avses provort och större provlokal så som gymnasieskola eller motsvarande.

22 § I varje provlokal ansvarar en provledare för högskoleprovet. Provledaren ansvarar ensam för provet om antalet provdeltagare uppgår till högst 30 provdeltagare. Vid större antal provdeltagare ska provledaren ha en assistent för varje påbörjat 30-tal provdeltagare.

23 § Högskolan ansvarar för att provledare och assistenter får den utbildning som är nödvändig för att de på ett korrekt sätt ska kunna leda prövningarna.

Jäv

24 § Bestämmelser om jäv finns i 11-12 §§ förvaltningslagen (1986:223).

Bestämmelserna i 20-23 §§ skiljer sig inte från vad som tidigare har rekommenderats vad avser arbetsfördelning och antalet provdeltagare. 24 § informerar om tillämpliga lagrum vad avser fråga om jäv.

Före provets genomförande

Bestämmelserna i 25-30 §§ samlar bestämmelser som rör arbetet inför ett prov så som att ha rutiner för att ta emot leveranser, krav på lokaler m.m.

Beställa högskoleprov

25 § Högskolan ska beställa de högskoleprov som behövs för att genomföra provet senast sista beställningsdag, om ett sådant datum anges i den tids- och produktionsplan för högskoleprovet som Universitets- och högskolerådet har skickat till högskolan.

26 § Beställningen sker på det sätt som anges i den tids- och produktionsplan för högskoleprovet som Universitets- och högskolerådet har skickat till högskolan.

27 § Universitets- och högskolerådet ska leverera det antal prov högskolan har beställt. Leverans sker enligt den tids- och produktionsplan som Universitets- och högskolerådet skickat till högskolorna

Rutiner för att ta emot en leverans av högskoleprovet

28 § Högskolan ska ha rutiner för att ta emot en leverans av högskoleprovet på ett sådant sätt att syftet med provet inte motverkas. Högskolan ska kontrollera att samtliga beställda produkter finns med i rätt antal.

Vidta förberedelser inför högskoleprovet

29 § Högskolan ska vidta de förberedelser inför högskoleprovet som är nödvändiga för att högskoleprovet ska kunna genomföras på lämpligt och korrekt sätt.

30 § Lokaler för genomförandet av högskoleprovet ska vara lämpliga för provgenomförande. Lokaler ska ha fullgod belysning, fullgod ventilation, ge deltagarna fullgott skrivutrymme och möjliggöra placering av deltagarna så att de inte kan ta del av varandras prov.

Kraven i 25-28 §§ kan förefalla öka kraven för både högskolan och UHR men bestämmelserna skiljer sig i realiteten inte från tidigare rutiner.

Bestämmelsen i 30 § skiljer sig från vad som tidigare informerats i provhandboken om lokaler för provgenomförande. Lokalerna ska enligt denna bestämmelse även ha fullgod ventilation utöver vad som tidigare informerats om belysning och skrivutrymme. Kravnivån har ändrats från bra till fullgod i samtliga delar.

Under provets genomförande

Bestämmelserna i 31-34 §§ samlar bestämmelser om hur provet ska genomföras och vilka hjälpmedel som är tillåtna.

Rutiner för provgenomförande

31 § Högskolan ska ha rutiner så att deltagarna genomför högskoleprovet på ett likvärdigt sätt och på ett sådant sätt att högskoleprovet kan användas som urvalsgrund vid anmälan till högskolan.

32 § Högskolan ska genomföra högskoleprovet på det sätt som framgår av instruktion för provet, bilaga 1.

33 § Provledaren ska informera provdeltagarna om genomförandet av högskoleprovet i enlighet med instruktion för provet, bilaga 1.

Tillåtna hjälpmedel

34 § För att genomföra provet får deltagarna endast använda blyertspenna, radergummi, överstrykningspenna och rak linjal. Inget av dessa hjälpmedel ska vara sådana att de kan lagra, avge eller förmedla information.

Bestämmelserna i 31-33 §§ ska säkerställa att provet genomförs på likvärdigt sätt oavsett var det genomförs. Därigenom säkerställs att skillnader i provdeltagarnas resultat inte är avhängigt det sätt på vilket provet genomförs. Bilaga 1 är en instruktion för provets delar (mer om bilaga 1 nedan) som säkerställer likvärdigheten. Bestämmelsen i 34 § klargör vilka hjälpmedel som är tillåtna. De tillåtna hjälpmedlen skiljer sig inte från tidigare angivelser i provhandboken men har förtydligats då det genom bestämmelsen framgår att inga av dessa hjälpmedel heller får lagra, avge eller förmedla information. Bestämmelsen kan då fungera som ett stöd vid frågor om t.ex. raka linjalers utformning eller vad som är att anses vara en överstrykningspenna. Eftersom inga andra hjälpmedel är tillåtna så är det inte tillåtet att använda t.ex. lexikon eller minräknare.

Regler för skrivande

Bestämmelserna i 35-44 §§ samlar regler kring provdeltagares ansvar och konsekvenser vid fusk m.m.

Deltagares ansvar att följa reglerna

35 § Provdeltagare ska följa provledares anvisningar och tillsägelser. Provdeltagare ska låta provledare kontrollera identitetskort och medhått material.

36 § Provdeltagare ska följa provledares anvisningar om var väskor och andra personliga tillhörigheter ska placeras. Mobiltelefon och annan otillåten teknisk utrustning ska stängas av under provet och förvaras bland personliga tillhörigheter.

37 § Samtal mellan provdeltagare eller mellan provdeltagare och utomstående, får inte förekomma förrän provledaren har meddelat att provpasset är över och samtliga som deltagit i provet lämnat in sina svarshäften till provledaren.

Bestämmelsen i 35 § tydliggör för provdeltagaren att denna har att följa provledarens anvisningar och tillsägelser. Bestämmelsen ger även provledaren möjlighet att

kontrollera medhavt material men det ska inte uppfattas att provledaren genom bestämmelsen ges stöd till att tvinga provdeltagaren att lämna ifrån sig material och inte heller kroppsvisitera denne. Möjliga sanktioner anges i 43-44 §§. Bestämmelserna i 36-37 §§ är ett förtydligande av vad som anges i 35 § vad avser teknisk utrustning så som mobiltelefoner och samtal under provet.

Identitetskontroll

38 § Provdeltagare ska i samband med provtillfället uppvisa godkänd legitimation. Som godkänd legitimation avses svenskt körkort, svenskt pass, svenskt nationellt id-kort och svenskt SIS-märkt id-kort eller id-kort utfärdat av svensk statlig myndighet med aktuell giltighetstid. För utländska medborgare utan svenskt personnummer kan även utländska pass användas som legitimation om passet är tydligt, inplastat och identitetshandlingen inte måste översättas för att deltagaren ska kunna identifieras.

Om det finns synnerliga skäl kan uppvisandet av godkänd legitimation senareläggas

Bestämmelsen i 38 § anger vilka legitimationshandlingar som är giltiga för att styrka provdeltagarens identitet. Innehållet liknar den förteckning över giltiga legitimationshandlingar så som de har bedömts av polisen den 1 december 2014. För provdeltagare med svenskt personnummer och som anmält sig med detta är det inte längre möjligt att använda sig av ett utländskt pass för att styrka identiteten. Det är en rimlig åtgärd för att säkerställa att det är samma person som genomför provet som får resultatet. De i provhandboken tidigare angivna undantagen för t.ex. efterlegitimering saknas i föreskriften då en sådan regel i många fall svårligen kan genomföras på ett säkert sätt med det antal skrivande som är i nuläget. Om det finns synnerliga skäl så kan dock högskolan besluta om att legitimering kan ske i efterhand. Av förteckningen ska utläsas att ett provisoriskt pass inte är en godkänd legitimation.

Skyldighet för den som uppträtt störande att avlägsna sig

39 § Provdeltagare som uppträtt störande ska på provledares uppmaning avlägsna sig från lokalen.

Provmaterial

40 § Provdeltagare får inte ta med sig provmaterialet ut ur skrivsalen. Med provmaterial avses de fem provpassens provhäften och svarshäften. Kladdpapper får inte användas.

Sen ankomst m.m.

41 § Provdeltagare som inte vill fullgöra provpasset får inte lämna skrivsalen innan provpasset är över. Provdeltagare som infinner sig efter det att provpasset startat får inte delta i provpasset.

42 § Provdeltagare får inte påbörja provpasset innan provtid eller fortsätta att skriva efter provtiden.

Bestämmelsen i 39 § är en utvidgning av bestämmelsen i 35 § i det att det tydliggörs att störande beteende beivras. Bestämmelsen i 41 § är en skärpning av den information som framgått i provhandboken i det att sen ankomst leder till att provdeltagaren inte får delta i provpasset. Skärpningen har tillkommit då det för resten av provdeltagarna är störande när den skrivande ska sätta sig vid sin plats, hänga av sig ytterkläder etc. Dessutom så minimerar det möjligheterna till fusk i de fall information mot förmodan skulle ha lyckats förmedlas från annan provdeltagare som redan påbörjat provet.

Konsekvenser av fusk m.m.

43 § Provdeltagare som inte följer bestämmelser i 34-42 §§ och provledarens anvisningar får efter beslut av högskolan inget resultat på provpasset.

44 § Vid misstankar om brott ska högskolan och UHR överväga att polisanmäla händelsen.

Bestämmelsen i 43 § avser de sanktioner som är tillgängliga i de fall provdeltagaren inte följer de regler som anges i 34-42 §§. Enligt bestämmelsen så blir konsekvensen för provdeltagaren av att inte följa reglerna att det aktuella provpasset räknas bort. Det kan diskuteras om konsekvensen inte istället skulle vara att inget resultat ges på hela provet. Skälen till varför det är angivet provpassresultat har att göra med provets utformning med flera provpass över en hel dag. Underlåtenhet att följa en anvisning mot slutet av dagen kan svårligen motiveras att ge återverkningar för det som redan genomförts och undertecknats på ett korrekt sätt. En sådan omfattande konsekvens kan vidare göra att provledaren istället blir försiktig och i vissa fall kanske utsätts för starka påtryckningar av provdeltagaren att ändra uppfattning. Sannolikt så kan saknaden av resultatet från ett provpass lättare accepteras utan alltför starka protester samtidigt som denna åtgärd är kraftig då den utgör en ¼ av det totala resultatet.

I likhet med hur förfarandet är idag så är det högskolan som tar beslut om ett provpass ska medräknas i resultatet eller inte. Andra än högskolan har mycket små möjligheter att utreda frågor om huruvida reglerna i 34-42 §§ har följts då det är sådant som måste hanteras på plats, dvs. i provlokalen.

Bestämmelsen i 44 § tydliggör att det vid misstanke om brott ska övervägas att polisanmäla händelsen.

Efter provets genomförande

Bestämmelsen i 45 § samlar regler om hanteringen av provet efter det att provet har genomförts.

Svarsblanketter och utprovningmaterial

45 § Högskolan ansvarar för att hantera svarshäften och utprovningmaterial enligt anvisningar från Universitets- och högskolerådet.

Bestämmelsen i 45 § avser hanteringen av provet efter det att provet har genomförts och hänvisar till särskilda anvisningar. Hanteringen av svarshäften och

utprovningmaterial kan skilja sig mellan proven varför det är lämpligare att detta sköts enligt särskilda anvisningar från UHR.

Bilaga 1.

Instruktionerna i bilaga 1 säkerställer att provdeltagarna får den information om provet de har behov av och säkerställer att provet genomförs på ett korrekt sätt. Instruktionen skiljer sig mycket lite från den information om provgenomförandet som finns i provhandboken.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelserna

De nya föreskrifterna kommer att träda i kraft den 31 juli 2015.

Ekonomiska konsekvenser för högskolorna

Eftersom de tidigare rekommendationerna och råden inte varit bindande så kan det i vissa fall bli en ökad kostnad för högskolan när t.ex. antalet provdeltagare per provledare nu regleras. Det finns dock inga indikationer på att högskolorna i någon större utsträckning har valt att inte följa de tidigare rekommendationerna varför eventuella tillkommande kostnader torde bli försumbara.

Övriga konsekvenser för högskolorna

Föreskrifterna innebär en tydlighet i fråga om hantering av olika frågor som rör provet, provdeltagarna och genomförandet.

Konsekvenser för sökande

Förslaget medför att rättssäkerheten för den enskilde förbättras, eftersom ett tydligare regelverk skapas vad avser t.ex. genomförandet av provet och hantering vid fusk. Det blir därigenom mer tydligt för den enskilde vad som gäller för provet.