



Universitets- och
högskolerådet

Malmö högskola
Odontologiska fakulteten
205 06 Malmö

Analys, främjande och tillträdesfrågor
Frida Lundberg
010-470 06 37
BESLUT
2014-03-14
Reg. Nr. 411-18074-13

Postadress
Box 45093
104 30 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2
111 60 Stockholm

Telefon
010-470 03 00

Org nr
202100-6487

www.uhr.se

Ansökan om tillstånd för annan platsfördelning till tandläkarutbildningen vid Malmö högskola

Ärendet

Malmö högskola har ansökt om att få göra en annan platsfördelning än den högskoleförordningen anger och använda ett alternativt urval till hälften av platserna till tandläkarutbildningen (Malmö högskolas dnr OD50 2013/397). Av de övriga platserna önskar lärosätet tillsätta 50 procent via betyg och 50 procent via högskoleprovsresultat.

Ansökan avser antagningen som gäller studier från och med höstterminen 2014, till och med höstterminen 2018.

Malmö högskola har sedan 2006 haft tillstånd att tillämpa alternativt urval till hälften av platserna på tandläkarutbildningen. Malmö högskola medgavs senast 2009 förnyat tillstånd att till och med höstterminen 2013 få använda ett alternativt urval till högst 50 procent av platserna (Högskoleverket reg.nr 83-5519-09).

Malmö högskolas ansökan består av ansökan med tre bilagor, utbildningsplan samt fyra kompletteringar med ytterligare beskrivningar och bedömningskriterier för de olika momenten i provet.

Lärosätets motivering och beskrivning

Syftet med att erbjuda sökande till tandläkarutbildningen vid Malmö högskola en alternativ antagningsprocess är att bredda rekryteringen, attrahera särskilt motiverade och lämpade sökanden samt att minska antalet avhopp.

För den alternativa antagningen är, utöver behörighetskravet, enbart de resultat som presterats vid prov och intervju av betydelse. De egenskaper som ligger till grund för bedömning och rangordning av de sökande är:

- Problemlösningsförmåga
- Spatial begåvning
- Förmåga till empati
- Manuell/finmotorisk förmåga
- Motivation, social- och kommunikativ förmåga, reflektionsförmåga och ansvar etik

För urvalsprocessen används ett prov som görs i tre moment. Moment 1 genomförs av samtliga behöriga sökanden och görs under en provdag. De 150 sökande med högst poäng från moment 1 bjuds sedan in till ett manuellt prov, moment 2, som görs under en andra provdag. Resultat från det manuella provet läggs sedan till tidigare resultat och en ny rangordning skapas. Baserat på denna rangordning kallas cirka 2,5 gånger så många sökande som slutligen ska antas till intervju, moment 3. Av dessa antas 35 sökande till utbildningen.

Moment 1

Det första momentet består av tre tester:

- En version av *Ravens matriser* för utvärdering av icke-verbal intelligens och allmän problemlösningsförmåga (poängskala 0-36)
- Utvärdering av spatial begåvning med hjälp av ett standardiserat *utvikningstest* (poängskala 0-40)
- Empatisk förmåga mäts med *Cognitive Appraisal Test of Empathic Capacity* (poängskala 0-2)

Malmö högskola framför att Ravens matriser är ett internationellt väldokumenterat test som prövar icke-verbal problemlösningsförmåga. Utvikningstestet beskrivs som ett standardiserat test som prövar förmågan att korrekt uppfatta visuella, rumsliga förhållanden och relationer, att bilda sig en inre representation av sådana förhållanden samt att i förväg kunna föreställa sig resultatet av olika förändringar. Slutligen uppger Malmö högskola att det empatiska testet är ett test där testpersonen får till uppgift att reflektera över känslomässigt laddade tidningsrubriker. Det är framtaget och standardiserat vid institutionen för psykologi vid Lunds universitet.

Alla test tillmäts samma vikt och testpoängen transformeras till jämförbara z-poäng. Z-värde är ett värde på en testvariabel som följer den standardiserade normalfördelningen. Provresultaten rättas av en grupp administratörer och registreras därefter av fakultetens handläggare. Sedan skickas resultaten till institutionen för psykologi vid Lunds universitet där resultaten normeras. Efter första provdagen görs ett första urval där de 150 sökande med bäst resultat går vidare till det manuella testet som sker under en andra provdag.

Moment 2 – Det manuella testet

Odontologiska fakulteten vid Malmö högskola har utvecklat ett manuellt test som prövar manuell och finmotorisk förmåga. Dessa förmågor anser lärosätet är viktiga för många moment i tandvårdsutbildningar och i professionen. Testet innebär att den sökande, från en gipsmodell av en preparerad tand, med hjälp av ett vinkelstycke och borr ska utföra en motsvarande men skalenlig mindre preparation i en plexiglasylinder. Preparationen bedöms på en tregradig skala av två av varandra oberoende granskare där 3 poäng är det bästa resultatet och 1 poäng det sämsta.

3 poäng :

Kavitets inbördes proportioner stämmer väl med kaviteten i gipsmodellen
Kavitets inre form återspeglar kaviteten i gipsmodellen
Kavitets yttre form motsvarar kaviteten i gipsmodellen
Kavitets finish god

2 poäng:

Kaviteten inbördes proportioner stämmer med mindre avvikelser med kaviteten i gipsmodellen

Kaviteten inre form återspeglar med mindre avvikelser kaviteten i gipsmodellen

Kaviteten yttre form motsvarar med mindre avvikelser kaviteten i gipsmodellen

Kaviteten finish är med mindre avvikelser god

1 poäng:

Kaviteten inbördes proportioner avviker påtagligt jämfört med kaviteten i gipsmodellen

Kaviteten inre form återspeglar inte kaviteten i gipsmodellen

Kaviteten yttre form motsvarar inte kaviteten i gipsmodellen

Kaviteten finish bristfällig

Gipsmodellens yttre form har återskapats

Malmö högskola har bifogat exempel i form av bilder som visar nio plexiglas-cylindrar på vilka sökande utfört det manuella provet och som har tilldelats poäng 1-3. Lärosätet har kompletterat sin ansökan med konkretiserade bedömningskriterier utifrån kategorierna *kaviteten skalens lighet*, *kaviteten placering*, *kaviteten yttre form*, *kaviteten inre form* och *kaviteten finish*. Malmö högskola uppger att om bedömningen skiljer sig åt mellan de två bedömarna diskuteras poängsättningen och vid tveksamhet tilldelas det högre betyget.

Moment 3 - Intervju

Som ett sista moment i det alternativa urvalet använder lärosätet en strukturerad intervju för en helhetsbedömning med fokus på aspekter som är relevanta för tandläkarutbildningen. Varje sökande intervjuas under 45 minuter av två lärare från odontologiska fakulteten. Inför intervjun får intervjuarna enbart ta del av studentens förnamn. Intervjun är semistrukturerad med målsättningen att bedöma de egenskaper som kan anses vara av betydelse för utbildningen, men stödjer också att samtalet berör andra delar som den sökande anser vara angeläget att berätta och fråga om. Därutöver är avsikten att få den sökande att reflektera kring sina motiv och val av profession. Intervjun bedöms utifrån följande bedömningsområden:

- Förhållningssätt och motivation till utbildning och yrket. Den sökande har intresse för yrket och en vilja att satsa på utbildningen.
- Förhållningssätt till andra människor/social förmåga. Den sökande uppvisar förmåga att relatera till andra personer på ett adekvat sätt och balansera mellan närhet och distans.
- Förhållningssätt till sig själv/reflektionsförmåga. Den sökande uppvisar förmåga att reflektera över egna valmöjligheter och konsekvenser av den egna handlingen.
- Förhållningssätt till samhället/ansvarsetik. Den sökande delar normer och värderingar som är gängse i yrket och i det omgivande samhället.

Malmö högskola har i en komplettering bifogat konkretiserade bedömningskriterier för intervjun (se bilaga).

Efter avslutad intervju antecknar intervjuaren sitt omdöme var för sig i ett protokoll och därefter formuleras en gemensam bedömning som resulterar i ett slutligt bedömningsprotokoll samt att den sökande får ett sammanfattande omdöme enligt skalan 1-3 där tre (3) är det högsta värdet.

Efter genomförda intervjuer adderas meritvärdet för varje deltagare och en slutlig rangordning av samtliga sökande som deltar i urvalet fastställs. Samtliga behöriga sökande tilldelas ett meritvärde som behandlas i det nationella urvalet i denna tredje urvalsgrupp. Meritvärderingsmodellen bygger på hur långt den sökande deltagit i processen. Den slutliga rangordningen baseras på en samlad bedömning av intervjun, det praktiska och de teoretiska testen.

Urvalsprocessen dokumenteras genom ett beslutsprotokoll till vilket samtliga resultat ligger till grund för beslutet.

Lärosätets uppföljning

Malmö högskola bifogar i ansökan en uppföljning av antagningsmodellen som omfattar sex kullar tandläkarstuderande. Enligt högskolan visar utvärderingsresultaten att den lokala antagningsmodellen är en effektiv metod i urvalet av sökande. Jämfört med studenter som antagits från övriga urvalsgrupper har studenter som antogs i gruppen alternativt antagna i högre grad genomfört utbildningen på stipulerad tid. Studieprestationerna var likvärdiga mellan urvalsgrupperna. I uppföljningen identifieras testvariabler för urvalet som förutsäger studieframgång. Bland annat förutspådde höga resultat på Ravens matriser den låga andelen underkända examinationer. Höga poäng på empatitestet korrelerade positivt med resultaten inom samtliga testade moduler i den kliniska examinationen vad gäller examinatorns bedömning.

Högskolan redogör också för de åtgärder som kommer att göras som resultat av utvärderingen. Bland annat kommer testet *plåtmodeller* (tidspressat spatialt test) att utgå från och med antagningen till höstterminen 2014 eftersom det inte visar signifikanta samband med studieframgång och genomströmning. Vidare har utvärderingen lett till att det manuella testet flyttas från moment 1 till moment 2 i urvalsprocessen eftersom det är resurskrävande och inte visat samband med studieframgång. Malmö högskola redogör för hur lärosätet resonerar angående att den utförda uppföljningen inte kunnat bekräfta testets prediktiva förmåga utifrån variablerna genomströmning samt för de utvalda momenten vid den kliniska examinationen på terminskurs 9. Lärosätet har kommit till slutsatsen att det beror på att de variabler som prövats var för få och anser fortfarande att testet har bärighet för studentens prestation. En aspekt som lyfts är att det manuella momentet prövar en färdighet som är av stor betydelse för både utbildningen och den framtida yrkesutövningen. Inför kommande uppföljning av testets prediktiva förmåga avser högskolan att utöka variablerna genom att mäta prestationer vid de så kallade OSCE-testen (Objective Structured Clinical Examination) som genomförs på terminskurs 6 samt att öka antalet undersökta variabler i den kliniska examinationen på kurs 9. Lärosätet framför också att man bedömer det som betydelsefullt att de sökande får prova på och göra en egen uppskattning av sin motoriska förmåga, samt får en professionell bedömning, då det kan ge insikt och eventuellt bidra till motivation för slutgiltigt val av utbildning.

Universitets- och högskolerådets bedömning

Om det finns särskilda skäl får Universitets- och högskolerådet, enligt 7 kap. 15 § högskoleförordningen (1993:100), medge att en högskola vid urval till en viss utbildning får göra en annan platsfördelning än den som anges i 13 § och fördela platserna på grundval av någon eller några av de urvalsgrunder som anges i 12 §.

Av 7 kap. 23 § framgår att en högskola, i den utsträckning som anges i 13 §, får bestämma urvalsgrunder som består av andra särskilda prov än högskoleprovet; kunskaper, arbetslivserfarenhet eller annan erfarenhet som är särskilt värdefull för den sökta utbildningen; och andra för utbildningen sakliga omständigheter.

Regeringen föreslog i propositionen *Vägar till högskolan för kunskap och kvalitet* (prop. 2006/07:107) att lärosätenas möjlighet att besluta om alternativa urvalsgrunder ska omfatta högst en tredjedel av platserna från och med höstterminen 2008. Ett syfte med det alternativa urvalet är att "vid sidan om betyg och högskoleprov ge möjlighet att ta till vara meriter och erfarenheter som är särskilt betydelsefulla för utbildningen." (s. 20). Regeringen menade också att olika grupper gynnas av olika urvalsgrunder, vilket bidrar till heterogena studentgrupper avseende ålder och yrkesbakgrund.

Universitets- och högskolerådet, samt den tidigare myndighet som ansvarade för tillståndsgivningen, Högskoleverket, har i arbetet med tillståndsgivningen kommit fram till att tillstånd för annan platsfördelning i normalfallet ska möjliggöra flera vägar in i högskolan. Vidare är Universitets- och högskolerådets tolkning av förordningen att då ett lärosäte vill använda urvalsgrunderna i 7 kap. 23 § till mer än en tredjedel av platserna ska rådet även pröva de urvalsgrunder som lärosätet planerar att använda.

Urvalet syftar till att de mest lämpade sökande ska antas till utbildningen. Urvalet bör göras på ett sådant sätt att godtyckliga bedömningar minimeras. Vid Universitets- och högskolerådets bedömning av ansökan läggs stor vikt vid rättssäkerheten för de sökande. Universitets- och högskolerådet ställer därför höga krav på lärosätets beskrivning av vad urvalsinstrumentet avser att mäta (egenskaper/kompetenser), vilka bedömningskriterier och vilken skala som används för bedömningen. Myndigheten ställer också höga krav på lärosätets argumentation kring vad det föreslagna instrumentet ger för information som inte betyg och högskoleprov kan ge och vad i utbildningen som motiverar att använda det önskade instrumentet.

Universitets- och högskolerådet konstaterar att Malmö högskola, i uppföljningen som bifogats i ansökan, redogjort för att studenter som antagits genom det alternativa urvalet i högre grad genomfört utbildningen på stipulerad tid samt med likvärdiga studieprestationer jämfört med studenter från urvalsgrupperna betyg och högskoleprov. Malmö högskola har visat att det finns särskilda skäl för att inte enbart använda betyg och högskoleprov för urval till tandläkarprogrammet. Högskolan målsättning är att bredda rekryteringen, attrahera särskilt väl motiverade studenter samt minska antalet avhopp. Malmö högskola har dock i sin uppföljning inte kunnat se att det manuella provet kan kopplas till studieframgång. Universitets- och högskolerådet har därför särskilt övervägt lärosätets motivering till att ha kvar testet som urvalsgrundande instrument. Myndigheten anser att Malmö högskola ändå har kunnat redogöra för på vilket sätt testet är ändamålsenligt och gjort troligt att testet hänger samman med studieprestation. Universitets- och högskolerådet har i beslutet vägt in att högskolan uppger att nästa uppföljning kommer att utvärdera testets validitet genom nya variabler som är bättre anpassade till det manuella provet.

Urvalsinstrumentet utgörs av resultat på standardiserade tester samt av manuellt test och intervju. Universitets- och högskolerådet menar att

bedömningar av färdighetstest och intervjuer ställer särskilda krav på bedömningskriterierna, vilka ska utgöra grund för att de sökande bedöms på ett så rättssäkert sätt som möjligt. Malmö högskola har i kompletteringar till ansökan på ett tillfredsställande sätt konkretiserat bedömningskriterierna för det manuella provet och för intervjun. Det innebär att lärosätet, genom att bryta ner bedömningskriterierna på mer detaljerad nivå och i exempel, formulerat begripliga kriterier som ger bedömarna förutsättningar att göra objektiva bedömningar. Universitets- och högskolerådets bedömning är att ett alternativt urval enligt den beskrivning som lärosätet gjort - i ansökan tillsammans med kompletteringen - kan göras på ett för de sökande tillräckligt rättssäkert sätt.

Universitets- och högskolerådets beslut

Universitets- och högskolerådet beslutar, med stöd av 7 kap. 15 § högskoleförordningen att Malmö högskola får tillstånd att fördela hälften av platserna till tandläkarprogrammet genom ett alternativt urval som baseras på det urvalsinstrument som beskrivs i ansökan. Malmö högskola har i ansökan och inlämnade kompletteringar kunna visa att det finns särskilda skäl för att göra en annan platsfördelning till tandläkarutbildningen är den som anges i 7. Kap 13 § och fördela platserna på grundval av någon eller några urvalsgrunder som anges i 7 kap. 12 §.

Det urvalsinstrument som Malmö högskola vill använda är ett prov vars första moment består av standardiserade tester - en version av *Ravens matriser* för utvärdering av icke-verbal intelligens och allmän problemlösningsförmåga, utvärdering av spatial begåvning med hjälp av ett standardiserat *utvikningstest samt empatisk förmåga enligt Cognitive Appraisal Test of Empathic*. Vidare görs urval genom ett manuellt prov och en intervju.

Skälen för Universitets- och högskolerådets beslut är att Malmö högskola har visat att det alternativa urvalet ökar genomströmningen och skapar förutsättningar för breddad rekrytering. Malmö högskola har visat att bedömningarna kan utföras med tillfredsställande rättssäkerhet. Bedömningskriterierna är tydliga och konkretiserade.

Tillståndet gäller hälften av platserna, inklusive den andel som lärosätet själv kan besluta om. Av övriga platser ska hälften tillsättas genom betyg och hälften via högskoleprovsresultat.

Tillståndet gäller från och med antagningen till högsterminen 2014 och till och med höstterminen 2018.

Om lärosätet vill fortsätta att bedriva ett alternativt urval efter höstterminen 2018 måste lärosätet komma in med en ny ansökan samt en uppföljning av urvalet. I uppföljningen ska ingå en redovisning och analys av antal sökande och antagna, studenternas prestationer, studieuppehåll och studieavbrott. Uppgifterna om de sökande ska redovisas fördelade efter kön. Uppföljningen ska innehålla en redogörelse för hur resultaten för det manuella provet kopplas till studieframgång.

Universitets- och högskolerådet understryker vikten av att de sökande får tydlig information om urvalsprocessen och vad som bedöms i den.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Maria Linna Angestav efter föredragning av utredaren Frida Lundberg.

Maria Linna Angestav
Avdelningschef
Analys, främjande och tillträdesfrågor

Frida Lundberg
Utredare

Intervjumoment

Efter genomförda teoretiska tester och praktiskt prov kallas cirka 2,5 gånger så många sökande som slutligen ska antas till intervju. Varje sökande intervjuas av två lärare under 45 minuter. Intervjun är semistrukturerad med en målsättning att bedöma de egenskaper som kan anses vara av betydelse för utbildningen, men stödjer också att samtalet berör även andra delar som den sökande också anser vara angeläget att berätta och fråga om. Därutöver är avsikten även att få den sökande att reflektera kring sina motiv och val av profession.

Inför intervjun får intervjuarna enbart ta del av studentens förnamn.

Intervjun sammanfattas med en bedömning på en tregradig skala; 1, 2 eller 3.

Intervjun bedöms utifrån följande bedömningsområden.

- Förhållningssätt och motivation till utbildning och yrket.
Den sökande har intresse för yrket och en vilja att satsa på utbildningen.
- Förhållningssätt till andra människor/social förmåga.
Den sökande uppvisar förmåga att relatera till andra personer på ett adekvat sätt och balansera mellan närhet och distans.
- Förhållningssätt till sig själv/reflektionsförmåga.
Den sökande uppvisar förmåga att reflektera över egna valmöjligheter och konsekvenser av den egna handlingen.
- Förhållningssätt till samhället/ansvarsetik.
Den sökande delar normer och värderingar som är gängse i yrket och i det omgivande samhället.

	3	2	1
Förhållningssätt och motivation till utbildning och yrket.	Har god kunskap om utbildningen och yrket. Kan resonera och visa att utöver den information som har tillgivits under antagningen, aktivt har sökt information och fått kunskap om utbildningen och yrket, tex. genom att ordna praktikplats, platsbesök.	Har kunskap om utbildningen och yrket, utifrån den information som har tillgetts under antagningsprocessen.	Svaga kunskaper eller inga om utbildningen och yrket. Har inte sökt information om utbildningen eller om den framtida yrkesverksamheten.
	Kan väl motivera sin ansökan och ge goda skäl för sitt val. Kan resonera kring vad som har gjort att man har valt att söka till utbildningen (dvs. motiverar sitt val med resonemang kring anledning, tex. intresse för människor, vård, munhälsa, tänder, konstnärligt skapande med patientvärde).	Kan motivera sin ansökan men har mindre tydliga skäl för sitt val. Har sökt andra utbildningar som har samma/likande inriktning.	Har svårigheter att motivera sin ansökan. Har sökt till andra utbildningar med stor variation på inriktning
	Visar på stark	Visar på en mindre	Har stora svårigheter

	självständighet kring sitt val av utbildning och yrke. Har gjort ett medvetet val genom att resonera utifrån vad den sökande vill, har möjlighet till och kan se sig själv som en aktiv student och profession. Visar självständighet och drivkraft	självständighet kring sitt val av utbildning och yrke. Visar ingen självständighet och drivkraft.	att redogöra för sitt val av utbildning. Visar ingen självständighet och drivkraft.
	Kan förmedla en god och nyanserad bild av sig själv i yrkesrollen. Kan relatera till egna exempel/situationer/erfarenheter i kontakt med yrket och baserat på mer information och kunskap om yrket skapat sig en vision/bild	Kan förmedla en bild av sig själv i yrkesrollen. Kan relatera till egna exempel/situationer/erfarenheter i kontakt med yrket och har skapat sig en bild av yrket.	Har svårigheter att förmedla en bild av sig själv i yrkesrollen.
Förhållningssätt till andra människor/social förmåga.	Hälsar och möter blicken. Lyssnar, analyserar frågor, uttrycker sig strukturerat och ger väl övervägda svar utan att tappa fokus. Tar ansvar för samtalet. Visar ett gott och varierat språk.	Hälsar och möter blicken. Lyssnar, analyserar frågor och ger svar på dessa. Tar tidvis ansvar för samtalet. Visar ett gott språk	Hälsar men möter inte blicken. Lyssnar men svarar osammanhängande och/eller inte på frågan. Tar inte ansvar för samtalet. Begränsat språk
	Uppvisar en god empatisk förmåga. Kan prata öppet och ärligt om sig själv och sin omgivning. Tar initiativ och pratar om fritid, familj och vänner. Redogör för ett varierat/rikt socialt liv.	Uppvisar en empatisk förmåga. Kan prata om sig själv och sin omgivning.	Svårigheter i att uppvisa en empatisk förmåga. Har svårigheter att prata om sig själv och sin omgivning. Vill eller kan inte pratat om sin fritid, familj, vänner. Få eller inga initiativ till samtalet.
	Uppvisar intresse för människor och deras omgivning. Redogör för ideella och/eller idrottsliga aktiviteter/andra studier som kombinerats med framgångsrika studier. Drivande i skol/föreningsliv.	Uppvisar ett intresse men har svårt att förmedla sin relation till människor och sin omgivning.	Är inte intresserad av att beskriva sin relation till andra människor och sin omgivning.
Förhållningssätt till sig själv/reflektionsförmåga	Uppvisar en positiv och nyanserad bild av sin egen förmåga. Kan på ett nyanserat sätt	Kan med vissa brister beskriva sin egen förmåga. Har svårt att ge exempel på personlig	Har stora svårigheter att beskriva sin egen förmåga. Kan inte ge exempel på personlig

	beskriva sin egen förmåga. Kan ge exempel på personlig utveckling och erfarenhet. Kan redogöra för och analysera sina framgångar.	utveckling och erfarenhet.	utveckling och erfarenhet.
	Kan resonera om sina goda och dåliga egenskaper på ett balanserat vis. Kan ge exempel på både bra och dåliga sidor och kan förhålla sig till det på ett reflekterande vis. God självinsikt.	Kan resonera om sina goda och dåliga egenskaper. Ger exempel på bara positiva eller endast negativa sidor.	Har stora svårigheter att resonera om sina goda och dåliga egenskaper. Ger ett självgott intryck med bristande verklighetsförankring. Uppvisar dålig självkänedom
	Kan på ett positivt vis ta till sig av andras synpunkter och ifrågasättande. Kan ge några goda exempel på situationer man uppvisat god samarbetsförmåga. Kan ge exempel på olika situationer och på ett reflekterande vis ge en bild av vad det gav för insikter om situationen och sig själv.	Kan ta till sig av andras synpunkter och ifrågasättande. Kan ge några exempel på situationer man uppvisat samarbetsförmåga	Har svårigheter att ta till sig av andras synpunkter och ifrågasättande. Kan inte ge några goda exempel på situationer man uppvisat samarbetsförmåga
	Kan resonera om sig själv i förhållande till krav som utbildningen och yrket kan ställa.	Har svårigheter att resonera om sig själv i förhållande till krav som utbildningen och yrket kan ställa.	Har stora svårigheter att resonera om sig själv i förhållande till krav som utbildningen och yrket kan ställa.
Förhållningssätt till samhället/ansvarsetik	Kan lyfta fram goda exempel på eget ansvarstagande i olika val och handlingar.	Kan med viss svårighet lyfta fram exempel på eget ansvarstagande i olika val och handlingar.	Har stora svårigheter att lyfta fram exempel på eget ansvarstagande i olika val och handlingar.

Meritvärdering

Efter avslutad intervju antecknar intervjuaren sitt omdöme var för sig i ett protokoll och därefter formuleras en gemensam bedömning som resulterar i ett slutligt bedömningsprotokoll samt att den sökande får ett sammanfattande omdöme enligt skalan 1-3 där Tre (3) är det högsta värdet.

Efter genomförda intervjuer adderas meritvärdet för varje deltagare och en slutlig rangordning av samtliga sökande som deltar i urvalet fastställs. Samtliga behöriga sökande tilldelas ett meritvärde som behandlas i det nationella urvalet i denna tredje urvalsgrupp. Meritvärderingsmodellen bygger på hur långt den sökande deltagit i processen. Den slutliga rangordningen baseras på en samlad bedömning av intervjuerna, praktiska och teoretiska tester.

Urvalsprocessen dokumenteras genom ett beslutsprotokoll till vilket samtliga resultat ligger till grund för beslutet.